

ПЛАНІ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

НЕ 1.1.

ЕВОЛЮЦІЯ АНАЛІЗУ ТЕОРІЙ ПРИЧИН ЗЛОЧИННОСТІ

1. Еволюція аналізу теорій причин злочинності у XVIII-XIX ст.ст.
2. Еволюція аналізу теорій причин злочинності у XX ст.
3. Еволюція аналізу теорій причин злочинності у XI ст.

Література

1. Brown, Stephen E. (2010). *Criminology: explaining crime and its context. 7th Ed.* Lexis Nexis. - p. 136-207.
2. Нежурбіда С. Етіологія злочину : Теорії, аналіз, результат : монографія. – Чернівці : Друк Арт, 2013. – С. 10-65.
3. Нежурбіда С.І. Еволюція доктринальних поглядів на причини злочинності в період XVIII-XIX ст. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – 2015. – № 1(94). - С. 269-277.
4. Нежурбіда С.І. Еволюція аналізу теорій причин злочинності у другій половині XX століття // Актуальні проблеми держави і права. – 2012. - № 68. – С. 543-549.
5. Нежурбіда С.І. Еволюція аналізу теорій причин злочинності в першій половині XX століття // Актуальні проблеми держави і права. – 2012. - № 67. – С. 478-484.

НЕ 1.2.

ФІЛОСОФСЬКИЙ НАПРЯМ ТЕОРІЙ ПРИЧИН ЗЛОЧИННОСТІ

1. Погляди давньогрецьких філософів.
2. Погляди представників Епохи Просвітництва.
3. Погляди представників класичної німецької філософії.
4. Погляди представників сучасної соціальної філософії.

Література

1. Нежурбіда С. Етіологія злочину : Теорії, аналіз, результат : монографія. – Чернівці : Друк Арт, 2013. – С. 65-123.
2. Нежурбіда С.І. Причини злочину та злочинності: погляди сучасних соціальних філософів // Проблеми філософії права. Том VIII-IX. – Київ-Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2012. – 496 с. – С. 249-253.
3. Бачинин В.А. Философия права и пре ступления. - Харьков: Фолио, 1999. - 607 с.
4. Бачинин В.А. Философия права: Конс пект лекций. - Харьков: Консум, 2002. - 368 с.
5. Бачинин В.А. Основы социологии пра ва и преступности. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2001. - 308 с.
6. Бодрийяр, Жан. Прозрачность Зла. - М.: Добросвет, 2000. - 258 с.
7. Дубнов А.П., Дубовцев В.А. Филосо фия преступности: проблемы криминализации российского общества. - Екатеринбург, Издате льский дом «Ява» 1999. - 141 с.
8. Руткевич А.М. Социальная философия Мадридской школы. - М.: Издательство Московского университета, 1981. - 176 с.
9. Поздняков Э.А. Философия преступления. - М., 2001. - 576 с.

10. Нежурбіда С.І. «Етичний ірраціоналізм» як причина злочину: погляди античних філософів 500-300 рр. до н.е. // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. Вип. 628: Правознавство. - Чернівці: ЧНУ, 2012. – 140 с. – С. 130-135.

11. Нежурбіда С.І. «Просвітницький» напрям теорій причин злочинності: ідея, сутність, наслідки // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. Вип. 604: Правознавство. - Чернівці: ЧНУ, 2011. – 128 с. – С. 91-95.

12. Нежурбіда С.І. Джон Локк: погляди та причинність злочину // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. Вип. 597: Правознавство. - Чернівці: ЧНУ, 2011. – 124 с. - С. 107-111.

НЕ 1.3.

«НЕТРАДИЦІЙНИЙ» НАПРЯМ ТЕОРІЙ ПРИЧИН ЗЛОЧИННОСТІ

1. Погляди представників «неокласичного» підходу.
2. Погляди представників «механістичного» підходу.
3. Погляди представників «демонологічного» підходу.

Література

1. Becker, Gary S. (1968). Crime and Punishment: An Economic Approach. The Journal of Political Economy 76(2): 169-217.

2. Becker, Gary S. (1980). Privacy and Malfeasance: A Comment. The Journal of Legal Studies 9(4): 823-826. 17. Becker, Gary S. (1993). Nobel Lecture: The Economic Way of Looking at Behavior. The Journal of Political Economy 101(3): 385-409.

3. Block, M. K. and Heineke, J. M. (1975). A Labor Theoretic Analysis of the Criminal Choice. The American Economic Review 65(3): 314-325.

4. Brown, Stephen E. (2010). *Criminology: explaining crime and its context. 7th Ed.* Lexis Nexis. - p. 139-145.

5. Ehrlich, Isaac (1973). Participation in Illegitimate Activities: A Theoretical and Empirical Investigation. Journal of Political Economy 81(3): 521-565.

6. Ehrlich, Isaac (1996). Crime, Punishment, and the Market for Offences. The Journal of Economic Perspectives 10(1): 43-67.

7. Ehrlich, Isaac and Brower, George D. (1987). On the Issue of Causality in the Economics Model of Crime and Law Enforcement: Some Theoretical Considerations and Experimental Evidence. The American Economic Review 77(2): 99-106.

8. Нежурбіда С. Етіологія злочину : Теорії, аналіз, результат : монографія. – Чернівці : Друк Арт, 2013. – С. 123-165.

9. Нежурбіда С.І. «Неокласичний» напрям теорій причин злочинності: погляди американських економістів на причини злочину // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. Вип. 636: Правознавство. - Чернівці: ЧНУ, 2012. – 140 с. - С. 118-123.

10. Нежурбіда С.І. «Неокласичний» напрям теорій причин злочинності: погляди Gary S. Becker-а на причини злочину Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. Вип. 618: Правознавство. - Чернівці: ЧНУ, 2012. – 140 с. – С. 115-120.

НЕ 2.1.

СОЦІОЛОГІЧНИЙ НАПРЯМ ТЕОРІЙ ПРИЧИН ЗЛОЧИННОСТІ

1. Теорії аномії/напруження/протиріч.
2. Теорії «екологічного» напрямку.
3. Теорії культурної девіантності.
4. Теорії соціального навчання.
5. Теорії контролю.
6. Теорії соціальної реакції.

Література

1. Brown, Stephen E. (2010). *Criminology: explaining crime and its context. 7th Ed.* Lexis Nexis. - p. 237-357.
2. Костенко О.М. Культура і закон – протидія злу: Монографія. – К.: Атіка, 2008. – 352 с.
3. Нежурбіда С. Теории социальной реакции как теории причин преступности: анализ исходных положений // Закон и жизнь. – 2013. - № 11/3(263). – С. 128-132.
4. Нежурбіда С. Теорії соціального навчання як «соціально процесні» теорії причин злочинності: аналіз вихідних положень // Вісник Львівського університету. Збірник наукових праць. Серія юридична. Випуск 58. – Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка. - С. 296-303.
5. Нежурбіда С. Етіологія злочину : Теорії, аналіз, результат : монографія. – Чернівці : Друк Арт, 2013. – С. 166-268.
6. Нежурбіда С.І. Теорія соціальної дезорганізації: генезис, основні положення та вплив на кримінологічну думку сучасності // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». Випуск 19. Том 4. – Ужгород, 2012. - С. 75-78.
7. Нежурбіда С.І. Теорія соціальної дезорганізації: проблеми на сучасному етапі розвитку // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». Випуск 20. Частина 1. Том 1. – Ужгород, 2012. - С. 66-69.
8. Скулиш Є.Д., Нежурбіда С.І. Теорії контролю як «соціально процесні» теорії причин злочинності: аналіз вихідних положень // Часопис Київського університету права. – 2014. - № 1. – С. 274-278.

НЕ 2.2.

БІОЛОГІЧНИЙ НАПРЯМ ТЕОРІЙ ПРИЧИН ЗЛОЧИННОСТІ

1. Біосоціальні теорії.
2. Біопсихологічні теорії.

Література

1. Walsh, Anthony; Beaver, Kevin M. (2009). *Biosocial Criminology: New Directions in Theory and Research.* Routledge. – p. 1-90.
2. Нежурбіда С. Етіологія злочину : Теорії, аналіз, результат : монографія. – Чернівці : Друк Арт, 2013. – 432 с. - С. 354-418.
3. Brown, Stephen E. (2010). *Criminology: explaining crime and its context. 7th Ed.* Lexis Nexis. - p. 207-236.
4. Нежурбіда С.І. Генетичний підхід до пояснення злочинної поведінки: сутність практика застосування // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наук. праць. Вип. 682: Правознавство. - Чернівці: ЧНУ, 2013. – С. 115-121.
5. Нежурбіда, Сергій. Злочинна установка // Протидія злочинності: теорія та практика: збірник матеріалів VI Міжвузівської науково-практичної конференції студентів (курсантів), аспірантів та молодих учених (Київ, 16 травня 2014 року). – К.: Національна академія прокуратури України, 2014. – С. 375-378.

