

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЮРІЯ**  
**ФЕДЬКОВИЧА**

**Кафедра**  
**кримінального права і криміналістики**

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**  
Декан юридичного  
факультету

---

*проф. Пацурківський П.С.*  
26 серпня 2016 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ**  
**(ОСОБЛИВА ЧАСТИНА)»**

**Підготовки:** БАКАЛАВРА.  
**Галузі знань:** 08 «Право».  
**Напряму підготовки:** 081 «Право».  
**Факультет:** юридичний.

**Чернівці**  
**2016 рік**

Робоча програма дисципліни «Кримінальне право України (Особлива частина)» для студентів за напрямом підготовки 081 «Право», 26 серпня 2016 року, складена на основі навчальної (типової) програми самостійного вибору. Протокол від 26 серпня 2016 року, № 1.

**Розробник:**

- кандидат юридичних наук, доцент Шевчук Андрій Васильович;
- кандидат юридичних наук, доцент Дякур Марія Дмитрівна

**Робоча програма затверджена** на засіданні кафедри кримінального права і криміналістики. Протокол від 26 серпня 2016 року, № 1.

Завідувач

кафедри кримінального права і криміналістики  
26 серпня 2016 року

доц. Г.П. Жаровська

**Схвалено** науково-методичною комісією юридичного факультету Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича за напрямом підготовки 081 «Право». Протокол від 28 серпня 2016 року, № 1.

Голова

науково-методичної комісії  
28 серпня 2016 року

доц. С.В. Савчук

© Шевчук А.В., 2016 рік

© Дякур М.Д., 2016 рік

## 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни         |                       |
|--|--|--|-----------------------|
|  |  | денна форма навчання                         | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів: 8,5  | Галузь знань:<br><b>08 «Право»</b>                               | <b>Нормативна</b><br>навчальна<br>дисципліна |                       |
| Модулів<br><b>2</b>  | Напрямок підготовки:<br><b>081 «Право»</b>                       | <b>Рік підготовки:</b>                       |                       |
| Змістових модулів<br><b>2</b>  |  | 3-й  | 3-й                   |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання:   |  | <b>Семестр</b>                               |                       |
| Загальна кількість годин<br><b>306</b>   |  | 5-й  | 5-й                   |
|  |  | <b>Лекції</b>                                |                       |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних<br><b>9</b><br>самостійної роботи студента<br><b>14</b> | Освітньо-кваліфікаційний рівень:<br><b>«Бакалавр»</b>            | 75 год.                                      | 24 год.               |
|  |  | <b>Практичні, семінарські</b>                |                       |
|  |  | 60 год.                                      | 4 год.                |
|  |  | <b>Лабораторні</b>                           |                       |
|  |  | - год.                                       | - год.                |
|  |  | <b>Самостійна робота</b>                     |                       |
|  |  | 171 год.                                     | 278 год.              |
|  |  | <b>Індивідуальні завдання:</b><br>0 год.     |                       |
| <b>Форма підсумкового контролю:</b> екзамен  |  |  |                       |

**Примітка:** Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 1/6

для заочної форми навчання – 1/8

## 2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ (ОСОБЛИВА ЧАСТИНА)»

**2.1. Метою викладання** є здобуття студентами знань про основоположні, вузлові проблеми кримінального права та формуванні у них необхідних теоретичних знань, що базуються на законодавстві та слідчо-судовій практиці

### 2.2. Основні завдання:

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Ознайомити студентів:</b> | з поняттям Особливої частини кримінального права України<br>з класифікацією усіх суспільно небезпечних діянь в залежності від родового об'єкту<br>з об'єктивними та суб'єктивними ознаками низки важливих |
|------------------------------|---|

|                                |   |
|--------------------------------|---|
|                                | юридичних складів з соціальним призначенням кримінального законодавства та його ефективністю.   |
| <b>Опанувати:</b>              | методику аналізу змісту нормативних актів в сфері кримінального права і застосовувати їх норми до конкретних ситуацій                   |
| <b>Сформувати у студентів:</b> | високу правову культуру мислення  |
|                                | активну правову позицію у ситуаціях, пов'язаних із конкретними випадками порушення кримінального закону або ж виникнення такої загрози. |

**2.3. Уміння і навички.** Курс повинен сприяти розвитку у студентів умінь і навичок, на матеріалі, пов'язаному з кримінальним правом:

- ✓ міркувати, аналізувати, порівнювати, узагальнювати, спостерігати, критично мислити, брати участь у дискусіях, дебатах, аргументувати думки, визначати та обирати з-поміж альтернативних рішень і підходів, спілкуватися у малих і великих групах;
- ✓ вільно оперувати в усному і письмовому мовленні основними поняттями кримінального закону, використовуваними в юридичній літературі та слідчій і судовій практиці;
- ✓ засвоїти способи самостійного отримання та опрацювання інформації з різних джерел;
- ✓ використовувати знання кримінального закону під час аналізу і правового розв'язання конкретних ситуацій, конфліктних зокрема;
- ✓ захищати свої права та інтереси, базуючись на правових знаннях.

**2.4. В результаті опанування проблематики студент повинен:** знати предмет та основні поняття Особливої частини кримінального права України; систему Особливої частини кримінального права України; особливості кваліфікації суспільно-небезпечних діянь; принципи кримінально-правової оцінки вчиненого діяння; сутність та зміст норм (статей) Особливої частини КК України, що передбачають кримінальну відповідальність за злочини; **вміти:** практично застосовувати норми кримінального законодавства; давати усні і письмові довідки з питань кримінального права України; застосовувати норми кримінального закону в практичній діяльності та в процесі кримінально-правової кваліфікації вчиненого діяння.

### **3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ (ОСОБЛИВА ЧАСТИНА)»**

#### **ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 1.**

**Загальні положення Особливої частини кримінального права України та її структура. Кримінально-правова характеристика злочинів проти основ національної безпеки, життя і здоров'я, волі, честі та гідності, статевої свободи і недоторканості особи, проти власності та злочинів у сфері господарської діяльності.**

**Тема 1. Поняття та система Особливої частини кримінального права України. Наукові засади кримінально-правової кваліфікації**

Особлива частина кримінального права України як специфічний розділ окремої галузі права. Підстави поділу кримінального права України на Загальну та Особливу частини. Система

Особливої частини кримінального права України, її поняття та особливості. Загальна характеристика системи Особливої частини КК України 2001 року. Значення Особливої частини кримінального права України.

Особлива частина кримінального права України як складова єдиної науки кримінального права. Визначення поняття кримінально-правової кваліфікації, її види та підстави. Стадії та етапи кримінально-правової кваліфікації. Результат кримінально-правової кваліфікації. Структура кримінально-правової кваліфікації. Функції кримінально-правової кваліфікації. Значення правильної кваліфікації злочинів.

## **Тема 2. Злочини проти основ національної безпеки України**

Поняття та загальна характеристика злочинів проти основ національної безпеки України. Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади. Посягання на територіальну цілісність і недоторканість України. Державна зрада. Форми державної зради. Особливості звільнення від кримінальної відповідальності за державну зраду. Посягання на життя державного чи громадського діяча. Характеристика потерпілої особи. Поняття та ознаки диверсії. Характеристика юридичного складу шпигунства.

## **Тема 3. Злочини проти життя і здоров'я особи**

Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти життя та здоров'я особи. Злочини проти життя. Вбивство: поняття, ознаки та класифікація. Кримінально-правовий аналіз умисних вбивств при пом'якшуючих та обтяжуючих обставинах. Характеристика юридичного складу погрози вбивством. Злочини проти здоров'я. Поняття, об'єктивні, суб'єктивні ознаки та система тілесних ушкоджень. Особливості відмежування побоїв та мордування від катування. Злочини, що становлять небезпеку для життя і здоров'я людини, які вчиняються в сфері медичного обслуговування. Кримінально-правовий аналіз незаконного проведення абортів. Інші злочини, що становлять небезпеку для життя і здоров'я людини. Відмежування складу залишення в небезпеці від складу ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані.

## **Тема 4. Злочини проти волі, честі і гідності особи**

Поняття, загальна характеристика та система злочинів проти волі, честі та гідності особи. Кримінально-правова характеристика юридичних складів злочинів, передбачених Розділом IV Особливої частини Кримінального кодексу України. Особливості незаконного позбавлення волі або викрадення людини та його відмежування від захоплення заручників. Кримінально-правовий аналіз складу злочину торгівлі людьми або інша незаконна угода щодо людини. Характеристика мети вчинення діяння, як обов'язкова ознака даного складу злочину.

## **Тема 5. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості**

Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості. Кримінально-правовий аналіз зґвалтування та його відмежування від насильницького задоволення статевої пристрасті неприродним способом. Кваліфіковані та особливо кваліфіковані види зґвалтування. Інші злочини, що посягають на статево-свободу та статево-недоторканість потерпілої особи (примушування до вступу в статевий зв'язок, статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості, розбещення неповнолітніх).

## **Тема 6. Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина**

Поняття, загальна характеристика та система злочинів проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина. Злочини проти виборчих прав громадян. Злочини, що посягають на рівність конституційних прав громадян та їх рівність перед законом. Злочини, що посягають на недоторканість приватного життя. Злочини проти сім'ї. Злочини проти трудових прав громадян. Злочини, що посягають на право інтелектуальної власності та авторські права. Злочини проти свободи совісті. Злочини, що посягають на інші права громадян.

## **Тема 7. Злочини проти власності**

Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти власності. Аналіз предмету злочинів проти власності. Корисливі злочини, пов'язані з оберненням чужого майна на користь

винного чи інших осіб. Поняття, ознаки та кваліфіковані види крадіжки. Кримінально-правовий аналіз грабежу та його відмежування від розбою. Характеристика юридичних складів шахрайства та вимагання. Корисливі злочини, не пов'язані з обернення чужого майна на користь винного чи інших осіб. Не корисливі посягання на власність.

## **ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2.**

**Кримінально-правова характеристика злочинів у сфері господарської діяльності та проти довкілля, громадської безпеки, безпеки руху та експлуатації транспорту, проти громадського порядку, а також у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації, використання електронно-обчислювальних машин, систем і комп'ютерних мереж, службової діяльності, а також проти авторитету органів державної влади, місцевого самоврядування та об'єднань громадян, правосуддя, встановленого порядку несення військової служби, миру, безпеки людства, та міжнародного правопорядку.**

### **Тема 1. Злочини у сфері господарської діяльності**

Поняття, загальна характеристика та система злочинів у сфері господарської діяльності. Злочини проти порядку обігу грошей, цінних паперів, інших документів. Злочини проти системи оподаткування. Злочини проти системи бюджетного регулювання. Злочини проти системи валютного регулювання. Злочини проти встановленого порядку переміщення предметів через митний кордон України. Злочини проти встановленого порядку зайняття підприємницькою та іншою господарською діяльністю. Злочини проти прав і законних інтересів кредиторів. Злочини проти добросовісної конкуренції. Злочини проти прав і законних інтересів споживачів. Злочини проти порядку приватизації.

### **Тема 2. Злочини проти довкілля**

Поняття, загальна характеристика та система злочинів проти довкілля. Злочини проти екологічної безпеки. Злочини, що посягають на встановлений порядок використання землі, її надр. Злочини, що посягають на встановлений порядок використання водних ресурсів та атмосферного повітря. Злочини, що посягають на встановлений порядок використання флори і фауни.

### **Тема 3. Злочини проти громадської безпеки**

Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти громадської безпеки. Злочини, пов'язані з діяльністю злочинних організацій. Кримінально-правова характеристика бандитизму. Терористичний акт та його відмежування від завідомо неправдивого повідомлення про загрозу безпеці громадян. Злочини, що порушують правила поведінки з предметами, які становлять підвищену суспільну небезпеку (незаконне поводження зі зброєю). Злочини, пов'язані з порушенням спеціальних правил. Аналіз юридичного складу порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки.

### **Тема 4. Злочини проти безпеки виробництва**

Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти безпеки виробництва. Злочини в сфері безпеки праці. Кримінально-правова характеристика порушення вимог законодавства про охорону праці. Інші злочини в сфері безпеки виробництва. Аналіз об'єктивних і суб'єктивних ознак складу порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою та правил ядерної або радіаційної безпеки.

### **Тема 5. Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту**

Поняття, загальна характеристика та система злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспорту. Злочини, що посягають на безпеку руху та експлуатації усіх видів транспорту. Кримінально-правовий аналіз пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів. Злочини, що посягають на безпеку руху та експлуатації

залізничного, водного, повітряного та магістрального трубопровідного транспорту. Угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна. Злочини, що посягають на безпеку руху та експлуатації автомобільного та міського електричного транспорту. Поняття, характеристика та кваліфіковані види незаконного заволодіння транспортним засобом. Особливості кримінальної відповідальності за порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами.

#### **Тема 6. Злочини проти громадського порядку і моральності**

Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти громадського порядку і моральності. Злочини проти громадського порядку. Кримінально-правовий аналіз групового порушення громадського порядку та його відмінність від масових заворушень. Поняття, ознаки та кваліфіковані види хуліганства. Злочини проти моральності. Особливості кримінальної відповідальності за наругу над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого та знищення, руйнування чи псування пам'яток історії та культури. Створення або утримання місць розпусти і звідництва. Об'єктивні і суб'єктивні ознаки втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність.

#### **Тема 7. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення**

Поняття, загальна характеристика та система злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення. Злочини, пов'язані з незаконним обігом наркотичних засобів та інших предметів, небезпечних для здоров'я. Злочини, пов'язані з незаконним заволодінням наркотичними засобами, а також обладнанням, призначеним для їх виготовлення. Злочини, пов'язані з незаконним вживанням наркотичних і одурманюючих засобів, а також допінгу. Інші злочини проти здоров'я населення.

#### **Тема 8. Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації**

Поняття, загальна характеристика та види злочинів у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації. Злочини у сфері охорони державної таємниці та конфіденційної інформації, яка є власністю держави. Кримінально-правовий аналіз складу розголошення державної таємниці і його відмежування від втрати документів, що містять державну таємницю. Злочини у сфері недоторканості державного кордону України і безпеки міжнародних польотів. Незаконне переправлення осіб через державний кордон України. Злочини у сфері забезпечення призову та мобілізації, а також військового обліку і підготовки військовозобов'язаних. Кримінальна відповідальність за ухилення від призову на строкову військову службу.

#### **Тема 9. Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян та злочини проти журналістів**

Поняття, загальна характеристика та система злочинів проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян. Злочини у сфері використання державних символів. Злочини, пов'язані з перешкоджанням діяльності організацій та об'єднань громадян. Злочини проти представників влади, органів місцевого самоврядування, працівників правоохоронних органів, членів громадських формувань. Злочини у сфері використання документів і засобів отримання інформації. Інші злочини проти авторитету держави, органів місцевого самоврядування та діяльності об'єднань громадян.

#### **Тема 10. Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електров'язку**

Поняття, загальна характеристика та види злочинів у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електров'язку.







|   |    |   |   |  |   |    |   |   |  |  |    |
|---|----|---|---|--|---|----|---|---|--|--|----|
| Злочини проти безпеки виробництва   | 11 | 2 | 2 |  | 7 | 11 | - | - |  |  | 11 |
| <b>Тема 2.5.</b><br>Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту   | 13 | 4 | 2 |  | 7 | 15 | 2 | - |  |  | 13 |
| <b>Тема 2.6.</b><br>Злочини проти громадського порядку і моральності  | 15 | 4 | 4 |  | 7 | 14 | 2 | - |  |  | 12 |
| <b>Тема 2.7.</b><br>Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення | 12 | 3 | 2 |  | 7 | 13 | - | - |  |  | 13 |
| <b>Тема 2.8.</b><br>Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації                    | 13 | 4 | 2 |  | 7 | 13 | - | - |  |  | 13 |
| <b>Тема 2.9.</b><br>Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян та злочини проти журналістів | 15 | 4 | 4 |  | 7 | 13 | - | - |  |  | 13 |
| <b>Тема 2.10.</b><br>Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних                                   | 11 | 2 | 2 |  | 7 | 11 |   | - |  |  | 11 |

|   |            |           |           |  |            |            |           |          |  |            |
|---|------------|-----------|-----------|--|------------|------------|-----------|----------|--|------------|
| мереж і мереж електрозв'язку  |            |           |           |  |            |            |           |          |  |            |
| <b>Тема 2.11.</b><br>Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності пов'язаної із наданням публічних послуг | 16         | 4         | 4         |  | 8          | 15         | 2         | -        |  | 13         |
| <b>Тема 2.12.</b><br>Злочини проти правосуддя   | 13         | 4         | 2         |  | 7          | 14         | 2         | -        |  | 12         |
| <b>Тема 2.13.</b><br>Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)                      | 10         | 1         | 2         |  | 7          | 12         | -         | -        |  | 12         |
| <b>Тема 2.14.</b><br>Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку                                       | 10         | 1         | 2         |  | 7          | 11         | -         | -        |  | 11         |
| <b>РАЗОМ</b>  | <b>185</b> | <b>43</b> | <b>38</b> |  | <b>104</b> | <b>186</b> | <b>12</b> | <b>2</b> |  | <b>172</b> |
| <b>ВСЬОГО</b>   | <b>306</b> | <b>75</b> | <b>60</b> |  | <b>171</b> | <b>306</b> | <b>24</b> | <b>4</b> |  | <b>278</b> |

## 5. ТЕМИ І ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ (ОСОБЛИВА ЧАСТИНА)»

| № з/п | Назва теми  | Кількість годин |
|-------|---|-----------------|
| 1.1.  | <p style="text-align: center;"><b>Поняття та система Особливої частини кримінального права України. Наукові засади кримінально-правової кваліфікації</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття Особливої частини кримінального права та її значення.</li> <li>2. Система Особливої частини кримінального права.</li> <li>3. Поняття та підстави кримінально-правової кваліфікації.</li> <li>4. Стадії та етапи кримінально-правової кваліфікації.</li> <li>5. Структура кримінально-правової кваліфікації.</li> <li>6. Зв'язок теорії прав людини з юридичними науками.</li> </ol> <p>Література:<br/>1. Шевчук А.В, Дячук М.Д. Кримінальне право України</p> | 2               |

|      |  |   |
|------|--|---|
|      | <p>(Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.11-15.</p> <p>2. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В.Баулін, В.І.Борисов, В.І.Тютюгін та ін.; за ред. В.В.Сташиса, В.Я.Тация. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х.: Право, 2010. – С. 9-22.</p> <p>3. Навроцький В.О. Основи кримінально-правової кваліфікації: Навч. посібник. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – С. 6-16.</p> <p>4. Ус О.В. Кваліфікація злочинів: сутність та поняття / О.В. Ус // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Право. - 2014. - № 1106, вип. 17. - С. 171-175.</p> <p>5. Jonathan Herring. Criminal Law: Text, Cases and Materials. Fifth Edition. – Oxford University Press, 2012. – P:70-132.</p>  |   |
| 1.2. | <p align="center"><b>Злочини проти основ національної безпеки України</b></p> <p>1. Державна зрада.</p> <p>2. Посягання на державного чи громадського діяча: характеристика юридичного складу злочину.</p> <p>3. Диверсія.</p> <p>4. Шпигунство: об’єктивні, суб’єктивні ознаки та особливості звільнення від кримінальної відповідальності.</p> <p>5. Інші злочини проти основ національної безпеки України (ст.ст. 109-110 КК України).</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.269-287.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.260-284.</p> <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.815-836.</p> <p>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.17-26.</p> <p>5. Закон України „Про основи національної безпеки України” від 19 червня 2003 року // ВВР. – 2003. - № 39. – С. 351. – Режим доступу: <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=964-15">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=964-15</a>.</p> <p>6. Jonathan Herring. Criminal Law: Text, Cases and Materials. Fifth Edition. – Oxford University Press, 2012. – P:214-236.</p> | 2 |
| 1.3. | <p align="center"><b>Злочини проти життя і здоров’я особи</b></p> <p>1. Вбивство: поняття, кримінально-правовий аналіз і класифікація</p> <p>1.1. Вбивство при обтяжуючих обставинах.</p> <p>1.2. Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання.</p> <p>1.3. Умисне вбивство матір’ю своєї новонародженої дитини.</p>   | 6 |

|                     |   |                                |
|---------------------|---|--------------------------------|
|                     | <p>1.4. Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів необхідних для затримання злочинця.</p> <p>2. Тілесні ушкодження: поняття, види, характерні об'єктивні та суб'єктивні ознаки.</p> <p>3. Інші злочини, що становлять небезпеку для життя і здоров'я людини:</p> <p>3.1. Погроза вбивством: поняття, суб'єктивні та об'єктивні ознаки.</p> <p>3.2. Незаконне проведення абортів: поняття, суб'єктивні та об'єктивні ознаки.</p> <p>3.3. Залишення в небезпеці та його відмежування від ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані.</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.287-333.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.285-361.</p> <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.427-450.</p> <p>4. Шевчук А.В., Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.27-60.</p> <p>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику в справах про злочини проти життя і здоров'я особи” від 7 лютого 2003 року № 2. // Постанови Пленуму Верховного Суду у кримінальних справах (1973-2004). Офіційне видання / За ред. В.Т.Маляренка. – К.: Ін Юре, 2004. – С. 73-75. – Режим доступу: <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0002700-03">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0002700-03</a></p> <p>6. Аналіз судової практики розгляду кримінальних справ про умисне вбивство з кваліфікуючими ознаками // Вісник Верховного Суду України. - 2014. - № 9. - С. 6-10.</p> <p>7. Catherine Elliott and Frances Quinn (2008). Criminal Law. – 7th ed., 2008. – P:47-161.</p> <p>6. Jonathan Herring. Criminal Law: Text, Cases and Materials. Fifth Edition. – Oxford University Press, 2012. – P:237-324.</p> |                                |
| <p><b>1. 4.</b></p> | <p align="center"><b>Злочини проти волі, честі і гідності особи</b></p> <p>1. Кримінально-правовий аналіз юридичних складів злочинів проти волі, честі та гідності особи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• незаконне позбавлення волі або викрадення людини;</li> <li>• захоплення заручників;</li> <li>• торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини.</li> </ul> <p>Література:</p>   | <p align="center"><b>2</b></p> |

|                    |  |                 |
|--------------------|--|-----------------|
|                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.333-353.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.362-385.</li> <li>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.450-472.</li> <li>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.61-66.</li> <li>5. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В.Баулін, В.І.Борисов, В.І.Тютюгін та ін.; за ред. В.В.Сташиса, В.Я.Тація. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х.: Право, 2010. – С. 78-89.</li> <li>6. Graeme R. Newman, General Editor (2010). Crime and Punishment around the World. – 430 p.</li> </ol>  |                 |
| <p><b>1.5.</b></p> | <p><b>Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Зґвалтування: поняття, об’єктивні та суб’єктивні ознаки.</li> <li>2. Кваліфіковані види зґвалтування.</li> <li>3. Інші злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості: <ul style="list-style-type: none"> <li>• насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом;</li> <li>• примушування до вступу в статевий зв’язок;</li> <li>• статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;</li> <li>• розбещення неповнолітніх.</li> </ul> </li> </ol> <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.353-369.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.386-406.</li> <li>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.472-505.</li> <li>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.67-89.</li> <li>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику у справах про злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості” від 30 травня 2008 р. № 5 // Вісник Верховного Суду України. - № 7 (95), 2008. – С. 1-8. – Режим</li> </ol> | <p><b>3</b></p> |

|      |  |   |
|------|--|---|
|      | <p>доступу:<a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0005700-08/">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0005700-08/</a></p> <p>6. Catherine Elliott and Frances Quinn (2008). Criminal Law. – 7th ed., 2008. – P:162-187.</p> <p>7. Jonathan Herring. Criminal Law: Text, Cases and Materials. Fifth Edition. – Oxford University Press, 2012. – P:420-507.</p>   |   |
| 1.6. | <p align="center"><b>Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина</b></p> <p>1. Порухення таємниці голосування: поняття, суб'єктивні та об'єктивні ознаки.</p> <p>2. Кримінально-правова характеристика порушення законодавства про референдум.</p> <p>3. Кримінально-правовий аналіз грубого порушення угоди про працю.</p> <p>4. Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат: поняття, суб'єктивні та об'єктивні ознаки.</p> <p>5. Порушення авторського права та суміжних прав.</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.369-415.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.407-500.</p> <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.505-552.</p> <p>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.90-100.</p> <p>5. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В.Баулін, В.І.Борисов, В.І.Тютюгін та ін.; за ред. В.В.Сташиса, В.Я.Тація. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х.: Право, 2010. – С. 103-145.</p> | 3 |
| 1.7  | <p align="center"><b>Злочини проти власності</b></p> <p>1. Корисливі злочини, пов'язані з оберненням чужого майна на користь винного чи інших осіб:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ крадіжка: поняття, об'єктивні, суб'єктивні ознаки, кваліфіковані та особливо кваліфіковані види;</li> <li>■ кримінально-правовий аналіз грабежу;</li> <li>■ розбій: поняття, ознаки, кваліфіковані види та особливості відмежування розбою від крадіжки та грабежу;</li> </ul> <p>3. Характеристика вимагання та відмежування вимагання від насильницького грабежу і розбою.</p>  | 6 |

|             |  |   |
|-------------|--|---|
|             | <p>4. Шахрайство: поняття, ознаки, кваліфіковані та особливо кваліфіковані види.</p> <p>5. Кримінально-правовий аналіз привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем.</p> <p>6. Умисне знищення або пошкодження майна: поняття, об'єктивні та суб'єктивні ознаки.</p> <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.415-453.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.501-567.</li> <li>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.552-601.</li> <li>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.101-129.</li> <li>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику у справах про злочини проти власності” від 6 листопада 2009 р. № 10. – Режим доступу: <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-n/laws/main.cgi?nreg=v0010700-09">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-n/laws/main.cgi?nreg=v0010700-09</a>.</li> <li>6. Catherine Elliott and Frances Quinn (2008). Criminal Law. – 7th ed., 2008. – P:187-245.</li> <li>7. Jonathan Herring. Criminal Law: Text, Cases and Materials. Fifth Edition. – Oxford University Press, 2012. – P:507-570.</li> </ol> |   |
|             |  |   |
| <p>2.1.</p> | <p style="text-align: center;"><b>Злочини у сфері господарської діяльності</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кримінально-правова характеристика окремих видів злочинів у сфері господарської діяльності: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут піддроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї;</li> <li>■ ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів);</li> </ul> </li> <li>2. Контрабанда, як злочин проти встановленого порядку переміщення предметів через митний кордон України.</li> <li>3. Поняття, об'єктивні і суб'єктивні ознаки фіктивного підприємництва.</li> <li>4. Кримінально-правовий аналіз легалізації (відмивання) доходів одержаних злочинним шляхом.</li> <li>5. Кримінально-правовий аналіз доведення до банкрутства.</li> <li>6. Кримінально-правовий аналіз розголошення комерційної або банківської таємниці.</li> </ol>   | <p style="text-align: center;"><b>4</b></p> |



|             |   |                                      |
|-------------|---|--------------------------------------|
|             | <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.453-530.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.568-615.</li> <li>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.601-630.</li> <li>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.130-163.</li> <li>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику застосування судами законодавства про відповідальність за окремі злочини у сфері господарської діяльності” від 25 квітня 2003 року № 3. – Режим доступу: <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgiin/laws/main.cgi?nreg=va003700-03">http://zakon1.rada.gov.ua/cgiin/laws/main.cgi?nreg=va003700-03</a>.</li> <li>5. Jonathan Herring. Criminal Law: Text, Cases and Materials. Fifth Edition. – Oxford University Press, 2012. – P:570-597.</li> </ol>  |                                      |
| <p>2.2.</p> | <p style="text-align: center;"><b>Злочини проти довкілля</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Порухення правил екологічної безпеки.</li> <li>2. Злочини, що посягають на встановлений порядок використання землі, її надр: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ забруднення або псування земель;</li> <li>■ порушення охорони або використання надр.</li> </ul> </li> <li>3. Злочини, що посягають на встановлений порядок використання флори і фауни: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ знищення або пошкодження об’єктів рослинного світу;</li> <li>■ незаконна порубка лісу;</li> <li>■ незаконне полювання;</li> <li>■ незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом.</li> </ul> </li> </ol> <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.530-579.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.720-767.</li> <li>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.630-655.</li> <li>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.164-179.</li> </ol> | <p style="text-align: center;">2</p> |

|             |  |          |
|-------------|--|----------|
|             | <p>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику у справах про злочини та інші правопорушення проти довкілля” від 10 грудня 2004 року №17. – Режим доступу:<br/> <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0017700-04">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0017700-04</a></p>   |          |
| <p>2.3.</p> | <p style="text-align: center;"><b>Злочини проти громадської безпеки</b></p> <p>1. Злочини, пов’язані з діяльністю злочинних організацій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ створення злочинної організації;</li> <li>■ бандитизм;</li> <li>■ терористичний акт.</li> </ul> <p>3. Злочини, що порушують правила поведження з предметами, які становлять підвищену суспільну небезпеку:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживанням службовим становищем;</li> <li>■ незаконне поведження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами;</li> </ul> <p>4.Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки як злочин, що пов’язаний з порушенням спеціальних правил.</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.579-618.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.783-807.</p> <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.655-681.</p> <p>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.180-207.</p> <p>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об’єднаннями” від 23 грудня 2005 року №13. – Режим доступу:<br/> <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0013700-05">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0013700-05</a></p> <p>6. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне поведження зі зброєю, бойовими припасами вибуховими речовинами” від 26 квітня 2002 року № 3. – Режим доступу:<br/> <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-n/laws/main.cgi?nreg=v0003700-02">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-n/laws/main.cgi?nreg=v0003700-02</a>.</p> <p>7. Jonathan Herring. Criminal Law: Text, Cases and Materials. Fifth Edition. – Oxford University Press, 2012. – P:621-640.</p> | <p>4</p> |

|      |   |   |
|------|---|---|
|      | 8. Graeme R. Newman, General Editor (2010). Crime and Punishment around the World. – 430 p.   |   |
| 2.4. | <p style="text-align: center;"><b>Злочини проти безпеки виробництва</b></p> <p>1. Кримінально-правова характеристика злочинів у сфері безпеки праці:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• порушення вимог законодавства про охорону праці;</li> <li>• порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою</li> </ul> <p>2. Інші злочини у сфері безпеки виробництва.</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.618-629.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.822-832.</p> <p>3. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.208-222.</p> <p>4. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В.Баулін, В.І.Борисов, В.І.Тютюгін та ін.; за ред. В.В.Сташиса, В.Я.Тація. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х.: Право, 2010. – С. 319-333.</p> <p>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини проти безпеки виробництва” від 12 червня 2009 року №7. – Режим доступу:<br/> <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0007700-09">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-in/laws/main.cgi?nreg=v0007700-09</a></p> | 2 |
| 2.5. | <p style="text-align: center;"><b>Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту</b></p> <p>1. Пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів.</p> <p>2. Угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна.</p> <p>3. Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами.</p> <p>4. Незаконне заволодіння транспортним засобом.</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.629-654.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.833-859.</p>  | 2 |

|             |  |          |
|-------------|--|----------|
|             | <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.681-703.</p> <p>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.223-242.</p> <p>5. Щупаківський Р.В. Кримінальна відповідальність за незаконне заволодіння чужим транспортним засобом: Монографія. – К.: Атіка, 2007. – 160 с.</p> <p>6. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті” від 23 грудня 2005 року №14. – Режим доступу:<br/> <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v0014700-05">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v0014700-05</a></p>   |          |
| <p>2.6.</p> | <p style="text-align: center;"><b>Злочини проти громадського порядку і моральності</b></p> <p>1. Злочини проти громадського порядку:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ групове порушення громадського порядку;</li> <li>■ масові заворушення;</li> <li>■ хуліганство.</li> </ul> <p>2. Злочини проти моральності:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ наруга над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого;</li> <li>■ створення або утримання місць розпусти і звідництво;</li> <li>■ сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією;</li> <li>■ втягнення неповнолітніх в злочинну діяльність.</li> </ul> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.654-697.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.864-871; 876-886.</p> <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.703-718.</p> <p>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.243-266.</p> <p>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику у справах про хуліганство” від 22 грудня 2006 року №10. – Режим доступу:<br/> <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=va010700-06">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=va010700-06</a></p> | <p>4</p> |

|             |   |          |
|-------------|---|----------|
|             | <p>6. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику застосування судами України законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну та іншу антигромадську діяльність” від 27 лютого 2004 р. № 2. – Режим доступу:<br/> <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v0002700-04">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v0002700-04</a>.</p> <p>6. Jonathan Herring. Criminal Law: Text, Cases and Materials. Fifth Edition. – Oxford University Press, 2012. – P:540-769.</p>   |          |
| <p>2.7.</p> | <p><b>Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення</b></p> <p>1. Контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.</p> <p>2. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.</p> <p>3. Викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем.</p> <p>4. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення або пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту.</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.697-743.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.887-920.</p> <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.718-745.</p> <p>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.267-294.</p> <p>5. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику в справах про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів” від 26 квітня 2002 р. № 4 . – Режим доступу:<br/> <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v0004700-02">http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v0004700-02</a>.</p> | <p>2</p> |
|             | <p><b>Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації</b></p>  |          |

|             |  |          |
|-------------|--|----------|
| <p>2.8.</p> | <p>1. Злочини у сфері охорони державної таємниці та конфіденційної інформації, яка є власністю держави:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ розголошення державної таємниці;</li> <li>■ втрата документів, що містять державну таємницю;</li> <li>■ передача або збирання відомостей, що становлять конфіденційну інформацію, яка є власністю держави.</li> </ul> <p>2. Злочини у сфері забезпечення призову та мобілізації, а також військового обліку та підготовки військовозобов'язаних: кримінально-правова характеристика та види.</p> <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.743-777.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.947-956; 974-981.</li> <li>3. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.295-301.</li> <li>4. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В.Баулін, В.І.Борисов, В.І.Тютюгін та ін.; за ред. В.В.Сташиса, В.Я.Тація. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х.: Право, 2010. – С. 414-428.</li> <li>5. Кримінальне право України. Особлива частина: Підручник / Ю.В. Александров, О.О. Дудоров, В.А. Клименко, М.І. Мельник та ін.; За ред. М.І. Мельника, В.А. Клименка.–3-те вид., переробл. та допов.– К.: Атіка, 2009.– С. 501-515.</li> <li>6. Усов Д.С. До проблеми об'єкта розголошення державної таємниці (ст.328 КК України) [Електронний ресурс] / Д. С. Усов //Форум права. - 2012. - № 2. - С. 720-724.</li> </ol> | <p>2</p> |
| <p>2.9.</p> | <p><b>Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян та злочини проти журналістів</b></p> <p>1. Злочини проти представників влади, органів місцевого самоврядування, працівників правоохоронних органів, членів громадських формувань:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві;</li> <li>■ погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу, державного чи громадського діяча, службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок;</li> <li>■ умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу, службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок;</li> <li>■ посягання на життя працівника правоохоронного органу,</li> </ul>  | <p>4</p> |

|                     |   |                 |
|---------------------|---|-----------------|
|                     | <p>члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця.</p> <p>■ кримінально-правова характеристика викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів печаток, заволодіння ними шахрайства чи зловживання службовим становищем або їх пошкодження.</p> <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.777-830.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.982-1008; 1017-1028.</li> <li>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.836-860.</li> <li>4. Шевчук А.В., Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.302-313.</li> </ol>  |                 |
| <p><b>2.10.</b></p> | <p><b>Злочини в сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку</b></p> <p>1. Характеристика окремих злочинів у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку:</p> <p>■ несанкціоноване втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку;</p> <p>■ несанкціоновані дії з інформацією, яка оброблюється в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або зберігається на носіях такої інформації. Вчинені особою, яка має право доступу до неї.</p> <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.830-844.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.1034-1044.</li> <li>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.745-765.</li> <li>4. Шевчук А.В., Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів.</li> </ol> | <p><b>2</b></p> |

|       |  |   |
|-------|--|---|
|       | нац. ун-т, 2013. – С.314-323.  |   |
| 2.11. | <p align="center"><b>Поняття та загальна характеристика злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг</b></p> <p>1. Види злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ зловживання владою або службовим становищем;</li> <li>■ перевищення влади або службових повноважень;</li> <li>■ службове підроблення;</li> <li>■ службова недбалість.</li> </ul> <p>2. Пропозиція, обіцянка та надання неправомірної вигоди: поняття та характеристика.</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.844-895.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.1045-1092.</p> <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.765-791.</p> <p>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.324-362.</p> <p>5. Загороднюк С. О. Неправомірна вигода як предмет корупційних злочинів [Електронний ресурс] / С. О. Загороднюк //Південноукраїнський правничий часопис. - 2014. - № 2. - С. 47-49.</p> <p>6. Омелянович О.Т. Напрями вдосконалення кримінально-правових засобів боротьби із неправомірними вигодами за зловживання впливом (ст. 369-2 КК) [Електронний ресурс] / О. Т. Омелянович // Часопис Київського університету права. - 2013. - № 4. - С. 407-411.</p> | 4 |
| 2.12. | <p align="center"><b>Злочини проти правосуддя</b></p> <p>1. Завідомі незаконні затримання, привід, арешт або тримання під вартою.</p> <p>2. Притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності.</p> <p>3. Порушення права на захист.</p> <p>4. Завідомо неправдиве показання.</p> <p>5. Дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарання.</p> <p>6. Втеча з місця позбавлення волі або з-під варти.</p> <p>7. Погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного;</p>   | 2 |



|                     |   |                                |
|---------------------|---|--------------------------------|
|                     | <p>8. Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя та посягання на життя захисника або представника особи у зв'язку з діяльністю, пов'язаною із наданням правової допомоги.</p> <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.895-969.</li> <li>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.1093-1147.</li> <li>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.791-815.</li> <li>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.363-379.</li> <li>5. Ландіна А.В. Соціальна обумовленість встановлення кримінальної відповідальності за злочини проти правосуддя [Електронний ресурс] / А. В. Ландіна, Д. М. Аскеров // Держава і право. Юридичні і політичні науки. - 2014. - Вип. 63. - С. 202-208.</li> <li>6. Мазур А. П. Систематизація норм Кримінального кодексу України, які встановлюють відповідальність за злочини проти правосуддя [Електронний ресурс] / А. П. Мазур // Університетські наукові записки. - 2013. - № 4. - С. 395-401.</li> <li>7. Antonio Cassese (2009). International Criminal Justice, 2009. – P:25-41.</li> </ol> |                                |
| <p><b>2.13.</b></p> | <p align="center"><b>Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Самовільне залишення військової частини або місця служби.</li> <li>2. Дезертирство.</li> <li>3. Зловживання військовою службовою особою владою або службовим становищем.</li> <li>4. Добровільна здача в полон.</li> <li>5. Мародерство.</li> </ol> <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.1048-1238.</li> <li>2. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2014. – С.860-881.</li> <li>3. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів.</li> </ol>  | <p align="center"><b>2</b></p> |

|              |   |           |
|--------------|---|-----------|
|              | <p>нац. ун-т, 2013. – С.380-388.</p> <p>4. Колодяжний М. Військові злочини в Україні: детермінація та запобігання [Електронний ресурс] / М. Колодяжний //Вісник Національної академії правових наук України. - 2013. - № 4. - С. 191-197.</p> <p>5. The Law of War Crimes: National and International Approaches / edited by Timothy L. H. MacCormack, Gerry, J. Simpson, 1997. – 225 p.</p>  |           |
| <b>2.14.</b> | <p><b>Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку</b></p> <p>1. Порушення законів та звичаїв війни.<br/> 2. Кримінально-правова характеристика геноциду.<br/> 3. Піратство: аналіз юридичного складу.<br/> 4. Найманство: поняття, об'єктивні та суб'єктивні ознаки.</p> <p>Література:</p> <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – С.1017-1038.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – 9-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2012. – С.1239-1263.</p> <p>3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2014. – С.881-895.</p> <p>4. Шевчук А.В, Дякур М.Д. Кримінальне право України (Особлива частина). Навчальний посібник. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2013. – С.389-394.</p> <p>5. International Criminal Law: International Enforcement / edited by M. Cherif Bassiouni/ - 3rd ed, 2008. – P. 403-493.</p> | <b>2</b>  |
| <b>РАЗОМ</b> |   | <b>60</b> |

**6. САМОСТІЙНА РОБОТА З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ (ОСОБЛИВА ЧАСТИНА)»**

| <b>№ з/п</b> | <b>Назва теми</b>   | <b>Кількість годин</b> |
|--------------|---|------------------------|
| <b>1.1.</b>  | <p>Поняття та система Особливої частини кримінального права України. Наукові засади кримінально-правової кваліфікації.</p> <p>1. Охарактеризуйте структуру норми Особливої Частини кримінального закону та класифікуйте диспозиції і санкції.</p> <p>2. Визначте формулу кваліфікації злочинів, її ознаки та значення для оцінки вчиненого.</p> <p>3. Проаналізуйте особливості кваліфікації злочинів при конкуренції норм.</p> | <b>9</b>               |

|             |  |    |
|-------------|--|----|
|             | 4. Проведіть аналіз особливостей кваліфікації незакінченого злочину та злочину, вчиненого у співучасті.  |    |
| <b>1.2.</b> | <p>Злочини проти основ національної безпеки України</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Визначте кримінально-правову характеристика дій, спрямованих на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади.</li> <li>2. Проаналізуйте склад злочину, передбачений ст. 110 КК України – посягання на територіальну цілісність і недоторканість України.</li> <li>3. Відмежуйте шпигунство як форму державної зради від шпигунства як складу злочину, передбаченого ст. 114 КК України.</li> <li>4. Проведіть розмежування між заохочувальними нормами, що вказані в ч.ч. 2 ст. ст. 111 і 114 КК України.</li> </ol> | 10 |
| <b>1.3.</b> | <p>Злочини проти життя і здоров'я особи</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відмежуйте умисне тяжке тілесне ушкодження від умисного середньої тяжкості тілесного ушкодження.</li> <li>2. Проведіть кримінально-правовий аналіз незаконного проведення дослідів над людиною.</li> <li>3. Визначте елементи складу злочину, передбаченого ст. 143 КК України – порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини.</li> <li>4. Проаналізуйте насильницьке донорство.</li> </ol>  | 10 |
| <b>1.4.</b> | <p>Злочини проти волі, честі і гідності особи</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Визначте елементи складу злочину, що закріплений статтею 148 КК України – підміна дитини.</li> <li>2. Проаналізуйте об'єктивні і суб'єктивні ознаки експлуатації дітей.</li> <li>3. Розгляньте найпоширеніші способи торгівлі людьми або іншої незаконної угоди щодо людини.</li> <li>4. Відмежуйте незаконне позбавлення волі від захоплення заручників.</li> </ol>   | 9  |
| <b>1.5.</b> | <p>Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Зосередьте увагу на кваліфікованих видах зґвалтування (повторно, групою осіб, малолітнього чи малолітньої та ін.).</li> <li>2. Відмежуйте зґвалтування від насильницького задоволення статевої пристрасті неприродним способом.</li> <li>3. Проаналізуйте склад злочину, передбачений ст. 154 КК України – примушування до вступу в статевий зв'язок.</li> </ol> <p>Визначте об'єктивні і суб'єктивні ознаки розбещення неповнолітніх.</p>  | 9  |
| <b>1.6.</b> | <p>Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведіть кримінально-правовий аналіз незаконного знищення виборчої документації або документів референдуму.</li> <li>2. Проаналізуйте з точки зору кримінального закону розголошення таємниці усиновлення (удочеріння).</li> <li>3. Розгляньте склад злочину, передбачений ст. 162 КК</li> </ol>  | 10 |

|             |   |    |
|-------------|---|----|
|             | України – порушення недоторканості житла.<br>4. Визначте межі кримінальної відповідальності за порушення права на отримання освіти.   |    |
| <b>1.7</b>  | Злочини проти власності<br>1. Визначте особливості предмета злочинів проти власності.<br>2. Охарактеризуйте некорисливі злочини проти власності.<br>3. Проведіть розмежування між крадіжкою, грабежем, розбоєм і вимаганням.<br>4. Проаналізуйте склад злочину – самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво.<br>5. Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом.  | 10 |
| <b>2.1.</b> | Злочини у сфері господарської діяльності<br>1. Проаналізуйте склад злочину, закріплений ст. 203 КК України – зайняття забороненими видами господарської діяльності.<br>2. Визначте об'єктивні і суб'єктивні ознаки незаконного виготовлення, зберігання, збуту або транспортування з метою збуту підакцизних товарів.<br>3. Охарактеризуйте предмет та способи легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом.<br>4. Проведіть кримінально-правовий аналіз незаконної приватизації державного, комунального майна.<br>5. Визначте межі кримінальної відповідальності за випуск або реалізацію недоброякісної продукції. | 9  |
| <b>2.2.</b> | Злочини проти довкілля<br>1. Проаналізуйте підстави кримінальної відповідальності за порушення законодавства про континентальний шельф.<br>2. Забруднення моря та атмосферного повітря: аналіз складів злочинів.<br>3. Встановіть підстави злочинної бездіяльності при невжитті заходів щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення.<br>Відмежуйте незаконне полювання як склад злочину від такого ж адміністративного проступку   | 9  |
| <b>2.3.</b> | Злочини проти громадської безпеки<br>1. Зосередьте безпосередню увагу на злочинах, пов'язаних із терористичною діяльністю (ст. 258 <sup>1</sup> -258 <sup>4</sup> КК України).<br>2. Відмежуйте терористичний акт від завідомо неправдивого повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності.<br>3. Проаналізуйте особливості складу злочину – недбале зберігання вогнепальної зброї (ст. 264 КК України).<br>4. Визначте обов'язкові ознаки складу злочину – порушення вимог режиму радіаційної безпеки.  | 9  |
| <b>2.4.</b> | Злочини проти безпеки виробництва   |    |

|      |  |   |
|------|--|---|
|      | <p>1. Проаналізуйте порушення правил безпеки на вибухонебезпечних підприємствах або у вибухонебезпечних цехах.</p> <p>2. Встановіть межі кримінальної відповідальності за порушення правил ядерної або радіаційної безпеки.</p> <p>3. Охарактеризуйте порушення правил, що стосуються безпечного використання промислової продукції або безпечної експлуатації будівель і споруд.</p>  | 9 |
| 2.5. | <p>Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту</p> <p>1. Проведіть кримінально-правовий аналіз блокування транспортних комунікацій, а також захоплення транспортного підприємства.</p> <p>2. Встановіть межі кримінальної відповідальності за самовільне без нагальної потреби зупинення поїзда стоп-краном.</p> <p>3. Порушення чинних на транспорті правил.</p> <p>4. Кримінальна відповідальність за пошкодження об'єктів магістральних нафто-, газо- та нафтопродуктопроводів.</p>   | 9 |
| 2.6. | <p>Злочини проти громадського порядку і моральності</p> <p>1. Відмежуйте групове порушення громадського порядку від масових заворушень та хуліганства, вчиненого групою осіб.</p> <p>2. Охарактеризуйте склад злочину – ввезення, виготовлення, збут і розповсюдження порнографічних предметів.</p> <p>3. Встановіть підстави кримінальної відповідальності за жорстоке поводження з тваринами.</p> <p>4. Визначте особливості кримінальної відповідальності за сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією.</p>  | 9 |
| 2.7. | <p>Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення</p> <p>1. Визначте межі кримінальної відповідальності за посів або вирощування снотворного маку чи конопель.</p> <p>2. Охарактеризуйте склад злочину – незаконне публічне вживання наркотичних засобів.</p> <p>3. Кримінальна відповідальність за незаконну видачу рецепта на право придбання наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.</p> <p>4. Встановіть об'єктивні і суб'єктивні ознаки спонукання неповнолітніх до застосування допінгу</p> | 9 |
| 2.8. | <p>Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації</p> <p>1. Проведіть розмежування між розголошенням державної таємниці, втратою документів, що містять державну таємницю, державною зрадою і шпигунством.</p> <p>2. Проаналізуйте особливості кримінальної відповідальності за передачу або збирання відомостей, що становлять конфіденційну інформацію, яка є власністю держави.</p> <p>3. Встановіть об'єктивні і суб'єктивні ознаки порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експертному контролю.</p> | 9 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
|       | 4. Кримінальна відповідальність за порушення правил міжнародних польотів.  |    |
| 2.9.  | <p>Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян та злочини проти журналістів</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проаналізуйте особливості кримінальної відповідальності за незаконне перешкоджання організації або проведенню зборів, мітингів, походів і демонстрацій.</li> <li>2. Охарактеризуйте склад злочину, передбачений ст. 354 КК України – одержання незаконної винагороди працівником державного підприємства, установи чи організації.</li> <li>3. Примушування до виконання цивільно-правових зобов'язань та його відмежування від вимагання.</li> <li>4. Встановіть особливості кримінальної відповідальності за самоправство.</li> </ol> | 8  |
| 2.10. | <p>Злочини в сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Охарактеризуйте склад злочину – створення з метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програмних чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут.</li> <li>2. Визначте об'єктивні і суб'єктивні ознаки несанкціонованого збуту або розповсюдження інформації з обмеженим доступом.</li> <li>3. Кримінальна відповідальність за перешкоджання роботі електронно-обчислювальних машин, автоматизованих систем, комп'ютерних мереж шляхом масового розповсюдження повідомлень електрозв'язку.</li> </ol>                   | 8  |
| 2.11. | <p>Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проаналізуйте обов'язкові ознаки зловживання владою або службовим становищем та відмежуйте його від перевищення влади або службових повноважень.</li> <li>2. Охарактеризуйте незаконне збагачення.</li> <li>3. Визначте ознаки підкупу особи, яка надає публічні послуги.</li> <li>4. Вкажіть особливості звільнення особи від кримінальної відповідальності за пропозицію, обіцянку чи надання неправомірної вигоди.</li> </ol>  | 10 |
| 2.12. | <p>Злочини проти правосуддя</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Визначте спільні та відмінні риси складів невжиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист та розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист.</li> <li>2. Проаналізуйте особливості кримінальної відповідальності за завідомо неправдиве показання та за відмову свідка від давання показань.</li> <li>3. Встановіть об'єктивні і суб'єктивні ознаки притягнення</li> </ol>   | 8  |

|              |  |            |
|--------------|--|------------|
|              | завідомо невинного до кримінальної відповідальності.<br>4. Охарактеризуйте склад злочину, передбачений ст. 396 КК України – приховування злочину.  |            |
| <b>2.13.</b> | Злочини проти встановленого порядку несення військової служби<br>1. (військові злочини)<br>2. Встановіть особливості кримінальної відповідальності за бездіяльність військової влади.<br>3. Проаналізуйте обов'язкові ознаки злочинних дій військовослужбовця, який перебуває в полоні.<br>4. Охарактеризуйте склад злочину – погане поводження з військовополоненими.<br>5. Проведіть кримінально-правовий аналіз складу – самовільне залишення поля бою. | 8          |
| <b>2.14.</b> | Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку<br>1. Визначте підстави кримінальної відповідальності за пропаганду війни.<br>2. Охарактеризуйте об'єктивні і суб'єктивні ознаки екоциду.<br>3. Кримінальна відповідальність за порушення законів і звичаїв війни.<br>Встановіть ознаки посягання на життя представника іноземної держави.  | 8          |
| <b>РАЗОМ</b> |  | <b>189</b> |

## 7. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

| № з/п | Назва теми                       | Кількість годин |
|-------|----------------------------------|-----------------|
| 1     | Не передбачено навчальним планом | -               |

## 8. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

З метою забезпечення викладання навчальної дисципліни «Кримінальне право України (Особлива частина)» використовуються методи навчання, передбачені Положенням про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах, затвердженого наказом Міністерства освіти України від 2 червня 1993 року № 161.

## 10. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Основним методом контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентами навчального матеріалу є усне опитування.

## 11. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ

| Поточне тестування та самостійна робота |                    | Підсумковий тест (іспит) | Сума |
|---|--------------------|--------------------------|------|
| Змістовий модуль 1                      | Змістовий модуль 2 |                          |      |

|          |           |    |     |
|----------|-----------|----|-----|
| 1.1. – 3 | 2.1. – 4  | 40 | 100 |
| 1.2. – 4 | 2.2. – 2  |    |     |
| 1.3. – 6 | 2.3. – 3  |    |     |
| 1.4. – 4 | 2.4. – 2  |    |     |
| 1.5. – 4 | 2.5. – 3  |    |     |
| 1.6. – 4 | 2.6. – 2  |    |     |
| 1.7. – 5 | 2.7. – 2  |    |     |
|          | 2.8. – 2  |    |     |
|          | 2.9. – 2  |    |     |
|          | 2.10. – 2 |    |     |
|          | 2.11. – 2 |    |     |
|          | 2.12. – 2 |    |     |
|          | 2.13. – 1 |    |     |
|          | 2.14. – 1 |    |     |
| 30       | 30        |    |     |

## 12. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ: НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

| Шкала оцінювання: національна та ECTS        |             |  |   |
|--|-------------|--|---|
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою                              |   |
|  |             | для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики         | для заліку  |
| 90 – 100                                     | <b>A</b>    | відмінно   | зараховано  |
| 82-89  | <b>B</b>    | добре  |   |
| 75-81  | <b>C</b>    |  |   |
| 69-74  | <b>D</b>    | задовільно   |   |
| 50-68  | <b>E</b>    |  |   |
| 35-49  | <b>FX</b>   | незадовільно з можливістю повторного складання             | не зараховано з можливістю повторного складання             |
| 1-34   | <b>F</b>    | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

## 13. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. НМК до навчальної дисципліни «Кримінальне право України (Особлива частина)».

## 14. ПИТАННЯ ДО ПІДСУМКОВОГО МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЮ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ (ОСОБЛИВА ЧАСТИНА)»

1. Поняття Особливої частини кримінального права України та її система.
2. Поняття, стадії та етапи кримінально-правової кваліфікації.
3. Незаконне виготовлення, переробка чи ремонт вогнепальної зброї або фальсифікація, незаконне видалення чи зміна її маркування або незаконне виготовлення бойових припасів, вибухових речовин чи вибухових пристроїв.
4. Результат та структура кримінально-правової кваліфікації.



5. Поняття та загальна характеристика злочинів проти основ національної безпеки України.
6. Державна зрада: поняття, ознаки та форми.
7. Посягання на життя державного чи громадського діяча.
8. Шпигунство: поняття, об'єктивні і суб'єктивні ознаки.
9. Поняття та кримінально-правова характеристика диверсії.
10. Поняття, загальна характеристика та система злочинів проти життя та здоров'я особи.
11. Поняття, види та характеристика вбивств.
12. Вбивства при пом'якшуючих обставинах характеристика та види.
13. Вбивства при обтяжуючих обставинах: види та кримінально-правовий аналіз.
14. Умисне вбивство вчинене в стані сильного душевного хвилювання.
15. Умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини.
16. Вбивство через необережність.
17. Тілесні ушкодження: поняття, види та характеристика.
18. Умисне тяжке тілесне ушкодження: поняття, об'єктивні та суб'єктивні ознаки.
19. Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження та його відмінність із умисним тяжким тілесним ушкодженням.
20. Умисне легке тілесне ушкодження.
21. Побої і мордування. Каткування.
22. Незаконне проведення абортів: об'єктивні і суб'єктивні ознаки.
23. Залишення в небезпеці та його відмежування від ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані.
24. Характеристика та види злочинів проти волі, честі та гідності.
25. Незаконне позбавлення волі або викрадення людини: кримінально-правовий аналіз.
26. Захоплення заручників.
27. Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини.
28. Поняття, ознаки та класифікація злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.
29. Поняття, ознаки та кваліфікуючі види зґвалтування.
30. Розбещення неповнолітніх.
31. Кримінально-правова характеристика злочинів проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина.
32. Порушення таємниці голосування.
33. Кримінальна відповідальність за підкуп виборця, учасника референдуму.
34. Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших передбачених законом виплат.
35. Порушення авторського права і суміжних прав.
36. Грубе порушення законодавства про працю.
37. Порушення недоторканості житла.
38. Поняття, характеристика та види злочинів проти власності.
39. Заволодіння чужим майном шляхом крадіжки.
40. Грабїж: поняття, об'єктивні та суб'єктивні ознаки.
41. Розбій: поняття, ознаки, кваліфіковані види, відмежування його від грабежу.
42. Вимагання. Відмінність вимагання від розбою.
43. Шахрайство та його відмежування від заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.
44. Умисне знищення або пошкодження майна.
45. Поняття і види злочинів у сфері господарської діяльності.
46. Використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом.
47. Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут піддроблених грошей,

- державних цінних паперів чи білетів державної лотереї, марок акцизного збору чи голографічних захисних елементів.
48. Поняття та ознаки контрабанди.
  49. Кримінально-правова характеристика ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).
  50. Фіктивне підприємництво.
  51. Доведення до банкрутства.
  52. Поняття та загальна характеристика злочинів проти довкілля.
  53. Незаконна порубка лісу як злочин проти довкілля.
  54. Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу.
  55. Поняття та характеристика незаконного полювання.
  56. Кримінально-правовий аналіз злочинів проти громадської безпеки.
  57. Створення злочинної організації.
  58. Поняття, ознаки та характеристика бандитизму.
  59. Терористичний акт та інші злочини терористичного спрямування..
  60. Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем.
  61. Порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою.
  62. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами.
  63. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки.
  64. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти безпеки виробництва.
  65. Поняття, загальна характеристика та система злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспорту (транспортних злочинів).
  66. Пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів.
  67. Угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна.
  68. Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатація транспорту особами, які керують транспортними засобами.
  69. Незаконне заволодіння транспортним засобом об'єктивні та суб'єктивні ознаки.
  70. Блокування транспортних комунікацій, а також захоплення транспортного підприємства.
  71. Поняття, кримінально-правова характеристика злочинів проти громадського порядку та моральності.
  72. Поняття, об'єктивні та суб'єктивні ознаки масових заворушень, їх відмежування від групового порушення громадського порядку.
  73. Поняття, ознаки та кваліфіковані види хуліганства.
  74. Створення або утримання місць розпусти і звідництва як злочин проти моральності.
  75. Наруга над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого.
  76. Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією
  77. Втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність.
  78. Порушення вимог про охорону праці.
  79. Поняття, кримінально-правова характеристика та види злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів.
  80. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
  81. Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
  82. Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
  83. Посів або вирощування снотворного маку чи конопель.
  84. Кримінально-правовий аналіз та види злочинів у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації.

85. Розголошення державної таємниці та його відмежування від втрати документів, що містять державну таємницю.
86. Незаконне переправлення осіб через державний кордон України.
87. Злочини, які порушують порядок комплектування Збройних сил України, їх види та кримінально-правовий аналіз.
88. Поняття та загальна характеристика злочинів проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян та злочини проти журналістів.
89. Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.
90. Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу.
91. Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу.
92. Погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного.
93. Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів.
94. Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу, працівника державної виконавчої служби.
95. Підкуп працівника підприємства, установи чи організації.
96. Самоправство: поняття, об'єктивні та суб'єктивні ознаки.
97. Поняття, загальна характеристика злочинів у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку.
98. Кримінально-правова характеристика та види злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.
99. Зловживання владою або службовим становищем.
100. Перевищення влади або службовим повноважень працівником правоохоронного органу.
101. Службове підроблення: поняття та ознаки.
102. Службова недбалість.
103. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.
104. Підкуп особи, яка надає публічні послуги.
105. Пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди службовій особі.
106. Незаконне збагачення.
107. Поняття, загальна характеристика та система злочинів проти правосуддя.
108. Завідомо незаконне затримання, привід, арешт або тримання під вартою.
109. Порушення права на захист.
110. Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя.
111. Примушування давати показання.
112. Завідомо неправдиве показання.
113. Приховування злочину.
114. Втеча з місць позбавлення волі або з-під варти.
115. Поняття та види злочинів проти встановленого порядку несення військової служби.
116. Поняття та кримінально-правовий аналіз злочинів проти миру безпеки людства та міжнародного правопорядку.
117. Наруга над державними символами.

## 15. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Адрушко П.П., Стрижевська А.А. Кримінальна відповідальність за одержання хабара (ст.

- 368 Кримінального Кодексу України) // Вісник Верховного Суду України. – 2005. – № 7. – С. 22.
2. Андрушко П.П. Коментар до статті 209 «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» Кримінальний кодекс України // Законодавство України. Науково-практичні коментарі. – 2005. – № 7. – С. 36-67.
  3. Андрушко П.П. Кримінально-правова охорона інтелектуальної власності в Україні. – К.: Форум, 2004. – 160 с.
  4. Андрушко П.П. Стрижевська А.А. Зловживання владою або службовим становищем (ст.364 Кримінального Кодексу України); кримінально-правова характеристика // Вісник Верховного Суду України. – 2005. – № 1. – С. 32.
  5. Андрушко П.П., Стрижевська А.А. Коментар до статті 354 «Одержання незаконної винагороди працівникам державного підприємства, установ, організацій» Кримінального кодексу України // Законодавство України. Науково-практичні коментарі. – 2004. – № 10. – С. 37-43.
  6. Антонюк Н.О. Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою: форми вчинення // Вісник Львівського Національного університету. Серія юридична. – 2005. – № 41. – С. 314-323.
  7. Бабенко Л.М. Кримінально-правові аспекти відповідальності за незаконний посів або вирощування снотворного маку чи коноплі // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – 2004. – № 1. – С. 109-119.
  8. Базов В. Актуальні питання кримінальної відповідальності за порушення законів та звичаїв війни // Український часопис міжнародного права. – 2003. – № 3. – С. 31-40.
  9. Базов В.П. Воєнні злочини: Навчальний посібник. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 336 с.
  10. Бандурка О.М. Кримінально-правова відповідальність за порушення виборчих прав громадян // Відповідальність за порушення виборчого законодавства та шляхи вдосконалення суміжного законодавства: Матеріали наук.практ. конф. – К.: Фоліант, 2005. – С. 30-40.
  11. Баулін Ю.В. Спеціальний вид звільнення громадянина України від кримінальної відповідальності за державну зраду // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 2004. – № 9. – С. 21-30.
  12. Бердяга С. Придбання, одержання, зберігання або збут майна, здобутого злочинним шляхом // Юридичний журнал. – 2005. – № 5. – С. 82-87.
  13. Берзін П.С. Незаконне використання засобів індивідуалізації учасників господарського обороту, товарів та послуг: аналіз складів злочину, передбаченого ст. 229 КК України: Монографія. –К.: Атіка, 2005. – 316 с.
  14. Бортник В. Кримінально-правовий захист честі та гідності особи в Україні // Право України. – 2004. – № 1. – С. 29-33.
  15. Брич Л.П. Розмежування згвалтування із суміжними складами злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи / Життя і право. – 2004. – № 4. – С. 69-78.
  16. Булда Д. Деякі аспекти кримінальної відповідальності за катування // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – №7. – С.120-124.
  17. Бурдін В.М. Окремі проблеми злочинів проти правосуддя за КК України // Життя і право. – 2004. – № 2. – С. 74-78.
  18. Весельський В.К., Пясковський В.В. Торгівля людьми в Україні: Навчальний посібник. – К.: КНТ, 2007. – 268 с.
  19. Голомша М. Об'єкти складу злочину: «Втеча з місця позбавлення волі або з-під варти» // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2004. – Випуск 39. – С. 468-475.
  20. Голуб С.А. Кримінальна відповідальність за незаконне полювання: Монографія. – К.: Азимут – України, 2004. - 147 с.
  21. Гороховська О.В. Вбивство через необережність: проблеми кримінальної відповідальності: Монографія. / Наук. ред. А.А. Музика. – К.: Вид. Паливода А.В., 2007. – 180 с.
  22. Гуня І.І. Кримінально-правове визначення розбою та деякі питання його кваліфікації // Право і безпека. – 2004. – № 32. – С. 49-53.
  23. Денисов С.Ф., Кулик Ю.С. Кримінально-правова характеристика жорстокого поведіння з тваринами // Вісник Запорізького юридичного інституту. – 2003. – № 3. – С. 186-193.
  24. Джужа О.М., Гапан О.А., Кирилук А.В. Кримінально-правові та кримінологічні проблеми злочинів, пов'язаних зі сексуальним насильством // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією. – 2004. – № 10. – С. 81-90.
  25. Дзундза В.В. Суб'єкт втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність // Право і безпека. – 2004. – № 34. – С. 61-64.

26. Дорош Л. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів проблеми кваліфікації // Юридичний радник. – 2005. – № 1. – С. 82-84.
27. Дорош Л.В. Деякі питання кримінальної відповідальності за злочини проти статевої свободи та статевої недоторканності // Кримінально-правова охорона життя та здоров'я особи: Матер. наук.-практ. конф. (Харків. 22-23 квітня 2004 р.). – К. - Х.: Юрінком Інтер, 2004. – С. 124-128.
28. Дячкін О.П. Встановлення об'єктивної сторони злочинів за ст.188 КК України та інших злочинів проти власності // Право і безпека. – 2002. - № 3. – С. 59-63.
29. Журавлев С.Ю., Пигаев А.М. Торговля людьми: механизм преступной деятельности, методика расследования. Научно-практическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 216 с.
30. Звонко Е.А. Хулиганство, совершаемое с использованием компьютерной техники // Вісник Луганської академії внутрішніх справ МВС ім. 10-річчя незалежності України. – 2005. – спец. випуск. – С. 82-85.
31. Зозуля І. Українська нація та її безпека: новий погляд на національну безпеку України // Право України. – 2004. – № 5. – С. 141-145.
32. Іванов Ю.Ф. Незаконне заволодіння транспортним засобом: кримінально-правовий та кримінологічний аспекти: Практичний посібник. – К.: Вид. Паливода А.В., 2008. – 108 с.
33. Іващенко В.О. Торгівля жінками та дітьми: кримінологічні та кримінально-правові аспекти боротьби. – К.: Атіка, 2004.–112 с.
34. Карпенко М.І. Кримінальна відповідальність за порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями за відсутності відносин підлеглості / За заг. ред. Матвійчука В.К.: Монографія. – К.: КНТ, 2006. – 232 с.
35. Кваша О.О. Проблеми кримінальної відповідальності за втручання в діяльність судових органів // Проблеми пенітенціарної теорії та практики. – 2005. – № 10. – С. 228-236.
36. Козаченко О. Кількісні і якісні параметри предмета наркотизму // Підприємництво, господарство і право. – 2001. – № 5. – С. 91-93.
37. Коржанський М.Й. Кваліфікація злочинів. Навчальний посібник. Видання 2-ге. – К.: Атіка, 2002. – 640 с.
38. Косенко В. Захист неповнолітніх потерпілих від статевих злочинів // Право України. – 2003. – № 2. – С. 35-38.
39. Костенко Г.Ф. Теоретичні аспекти стратегії національної безпеки. Навчальний посібник. – К.: ДЕМІД, 2002. – 144 с.
40. Котовенко О.М. Кримінальна відповідальність за пошкодження об'єктів магістральних нафто-, газопроводів та нафтопродуктів. - К.: Атіка, 2004. - 336 с.
41. Кримінальне право України. Особлива частина: Підручник / Ю.В. Александров, О.О. Дудоров, В.А. Клименко, М.І. Мельник та ін.; За ред. М.І. Мельника, В.А. Клименка.–3-те вид., переробл. та допов.– К.: Атіка, 2009.– 744 с.
42. Кримінальне право України: Навчальний посібник / С.Г. Волкотруб, О.М. Омельчук, В.М.Ярін та ін. – За ред. О.М. Омельчука. – К.: Наукова думка: Прецедент, 2004. – С. 3-9.
43. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В.Баулін, В.І.Борисов, В.І.Тютюгін та ін.; за ред. В.В.Сташиса, В.Я.Тація. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х.: Право, 2010. – 608 с.
44. Кримінальне судочинство в Україні: Судова практика. Злочини проти життя особи (вбивства): Офіц. вид. / Верх. Суд України, відп. ред. П.П. Пилипчук. – К.: Вид. ДІМ, 2007. – 960 с.
45. Кримінальний кодекс України: Науково-практичний коментар / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, С.Б. Гавриш та ін.; За заг. ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тація, - Вид. третє переробл. та доповн. – Х.: ТОВ «Одісей», 2007. – 1184 с.
46. Кузнецов В.В. Злочини проти громадського порядку і моральності: Практичний посібник. – К.: Вид. Паливода А.В., 2007. – 160 с.
47. Кузнецов В.В. Кримінальна відповідальність за крадіжки: Монографія. – К.: Вид. Паливода А.В., 2005. – 158 с.
48. Кузнецов В.В. Теорія кваліфікації злочинів: Підручник. – К.: Вид. Паливода А.В., 2006. – 300 с.
49. Кундеус В.Г. Поняття викрадення людини // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – 2003. – Вип. 24. – С. 72-76.
50. Куцевич М. Екоцид як злочин проти безпеки людства за кодексами деяких європейських та азійських держав: порівняльне дослідження // Підприємництво, господарство і право. – 2006. –

№ 3. – С. 118-121.

51. Лановенко І.П., Мельник П.В. Кримінальна відповідальність за порушення правил охорони праці в умовах формування в Україні підприємницького сектору економіки // *Боротьба зі злочинністю в сфері підприємницької діяльності (кримінально-правові, кримінологічні, кримінально-процесуальні та криміналістичні проблеми)*. – Х.: Право, 2001. – Глава 3. – С. 95-130.
52. Лашук Є. Інформація з обмеженим доступом як предмет злочину // *Право України*. – 2001. – № 3. – С. 75.
53. Лемешко О.М. Кримінально-правова оцінка легалізації наркодоходів. – Х.: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2004. – 121 с.
54. Леонов Б. Аналіз практики застосування законодавства про відповідальність за бездіяльність військової влади // *Підприємництво, господарство і право*. – 2004. – № 3. – С. 113-116.
55. Лизогуб Я.Г., Яценко С.С. Протидія торгівлі людьми: аналіз вітчизняного та зарубіжного законодавства: Навчальний посібник. / *Наук. ред. д-р юрид. наук, професор С.С.Яценко*. – К.: Атіка, 2005. – 240 с.
56. Литвин О.П. Правоохоронна діяльність у сфері забезпечення загальної громадської безпеки: Навчальний посібник. / *О.П. Литвин, Ю.В. Ящуринський*. – К.: МАУП, 2006. – 240 с.
57. Лихова С. Актуальні питання вдосконалення кримінально-правових норм, спрямованих на захист недоторканості приватного життя (статті 162, 163, 182 Кримінального кодексу України) // *Підприємництво, господарство і право*. – 2005. – № 7. – С. 98-105.
58. Мазуркевич М., Трусова Т. Порушення правил безпеки руху // *Прокуратура, людина, держава*. – 2004. – № 5. – С. 47-50.
59. Мамчур В.М. Кримінальна відповідальність за умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку із виконанням цією особою службового чи громадського обов'язку. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – К., 2002. – 20 с.
60. Марін О.К. Структура статей Особливої частини КК України та проблема коментування їх змісту // *Науковий вісник Львівського юридичного інституту МВС України*. – 2004. – № 2 (2). – Додаток 2. – С. 297-303.
61. Матвійчук В.К. Кримінально-правова охорона навколишнього природного середовища (кримінально-правове та кримінологічне дослідження): Монографія. – К.: «Азимут Україна», 2005. – 464 с.
62. Мельник М.І. Кримінальна відповідальність за злочини проти виборчих прав. – К.: Атіка, 2005. – С.138-141.
63. Мельничок В.М., Смирнова А.В. Розслідування вимагання: Монографія. / *За заг. ред. В.М. Мельничока*. – Чернівці: Друк Арт, 2008. – 128 с.
64. Миронова В. Наукове тлумачення ст. 438 КК України про порушення законів і звичаїв війни // *Право України*. – 2004. – № 14. – С. 85.
65. Мисливий В.А. Злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту: Монографія. – Д.: Юрид. акад. Мін-ва внутр. справ, 2004. – 380 с.
66. Мірошник Ю. Державна таємниця як складова забезпечення національної безпеки України // *Право України*. – 2004. – № 9. – С. 32-34.
67. Музика А. Про поняття злочинів у сфері комп'ютерної інформації // *Право України*. – 2003. – № 3. – С. 121-125.
68. Мульченко В. Погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного // *Право України*. – 2004. – № 7. – С. 75.
69. Навроцький В.О. Дійсні та уявні прогалини в кримінально-правовій регламентації кримінальної відповідальності за порушення виборчого законодавства // *Відповідальність за порушення виборчого законодавства та шляхи вдосконалення суміжного законодавства: Матеріали наук.-практ. конф.* – К.: Фоліант, 2005. – С. 64 -70.
70. Навроцький В.О. Основи кримінально-правової кваліфікації: Навч. посібник. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – С. 6-16.
71. Надин О.В. Найманство як соціальне та кримінально-правове явище: сутність, новітні тенденції розвитку та проблеми протидії. Монографія. – К.: Атіка, 2005. – 264 с.
72. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України. – 4-те вид., переробл. та доповн. / *За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка*. – К.: Юридична думка, 2007. – 1184 с.

73. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернея. – К.: Юрінком Інтер, 2016. – 1064 с.
74. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України (2-е вид., перероб та доп.) / За ред. П.П. Андрушка, В.Г. Гончаренка, Є.В. Фесенка. – К.: Дакор, 2008. – 1428 с.
75. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України. – 4-те вид., переробл. та доповн. / Відп. ред. С. С. Яценко. – К.: А.С.К., 2006. – 848 с.
76. Ніколаюк С.І., Никифорчук Д.Й. та інші. Протидія злочинам, що вчиненні у сфері використання ЕОМ, систем і комп'ютерних мереж. Науково-практичний коментар. – К.: КНТ, 2007. – 196 с.
77. Ніколаюк С.І., Никифорчук Д.Й., Томма Р.П. Протидія злочинам у сфері інтелектуальної власності: Науково-практичний посібник. – К.: КНТ, 2006. – 192 с.
78. Новікова Л.В. Фінансування тероризму: загальне поняття та підстави кримінальної відповідальності // Право і безпека. – 2005. – № 41 – С. 78-81.
79. Орлеан А.М. Кримінально-правова характеристика торгівлі людьми. Монографія. – Харків: СІМ, 2005. – 430 с.
80. Орлов С. О. Комп'ютерна інформація, як предмет злочину // Право і безпека. – 2005. – № 41. – С. 81-86.
81. Осадчий В. Об'єкт і система злочинів, передбачених розділом XV КК України // Право України. – 2004. – № 2. – С. 96-99.
82. Осадчий В.І. Кримінально-правова охорона правоохоронної діяльності. – К.: Атіка, 2004. – 336 с.
83. Остапенко Л. Питання співучасті у вбивстві матір'ю своєї новонародженої дитини // Підприємництво, господарство і право. - 2005. - № 7. - С. 106-112.
84. Остапенко Л.А. Кримінально-правова характеристика умисних вбивств при пом'якшуючих обставинах (ст.ст. 116, 117, 118 КК України). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – К., 2003. – 20 с.
85. Панькевич В. Окремі проблемні аспекти визначення родового об'єкта злочину, що міститься в ст. 161 КК України // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 5. – С. 135-139.
86. Присяжний В.М. Кримінальна відповідальність за забруднення, засмічення та виснаження водних об'єктів. –К.: НАУ., 2004. – 229 с.
87. Репешко П.І. Практичні проблеми боротьби з найманством // Збірник наукових праць Харківського центру по вивченню організованої злочинності спільно з Американським Університетом у Вашингтоні. – 2004. – Вип. 8. – С. 278-311.
88. Рябчинська О. Актуальні питання кримінальної охорони прав дітей // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 7. – С. 105-108.
89. Сенько М. Суб'єктивна сторона самовільного залишення військової частини або місця служби // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2004. – Випуск 39. – С. 475-502.
90. Слуцька Т.І. Кримінальна відповідальність за злочини, вчинені в сфері службової діяльності: Навчальний посібник. – К.: КНТ, 2007. – 168 с.
91. Смаглюк О. Шахрайство, вчинене шляхом незаконних операцій з використанням електронно-обчислювальної техніки // Підприємництво, господарство і право. – 2002. – № 6. – С. 82-87.
92. Снігерьев О.П., Матвійчук В.В., Никифорчук Д.Й. Умисні вбивства. Попередження і розкриття: практичний посібник. – К.: КНТ, 2005. – 100 с.
93. Стрюк М.В. Коментар до статті 333 Кримінального кодексу України // Законодавство України. Науково-практичні коментарі. – 2003. – № 5. – С. 53-58.
94. Сучасне кримінальне право України: Курс лекцій / А.В.Савченко, В.В.Кузнецов, О.Ф.Штанько – К.: Вид. Паливода А.В., 2005. – С.283-295.
95. Тимчук О. Суб'єктивна сторона залишення в небезпеці // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 1
96. Тучков С. Проблеми кваліфікації використання завідомо підробленого документа підроблювачем / Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 5. – С. 98-100.
97. Фесенко Є.В. Злочини проти здоров'я населення та система заходів з його охорони. Монографія. – К.: Атіка, 2004. – 280 с.
98. Хавронюк М.І., Дячук С.І., Мельник М.І. Військові злочини коментар законодавства.- К.: Видавництво А.С.К., 2003. – 272 с.
99. Шеремет А.П. Злочини проти статевої свободи: Монографія. – Чернівці: ТОВ «Наші книги»,

2007. – 216 с.

100. Щупаківський Р.В. Кримінальна відповідальність за незаконне заволодіння чужим транспортним засобом: Монографія. – К.: Атіка, 2007. – 160 с.
101. Яценко С. С. Злочини міжнародного характеру // Юридична енциклопедія. – К.: Українська енциклопедія, 1999. – Т. 2 – С. 615-616.

## **ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ**

### **1. Визначте види норм, які містяться в Особливій частині Кримінального Кодексу України?**

забороняючі, колізійні, амністуючі;  
забороняючі, дозволяючі, регулюючі;  
забороняючі, роз'яснючі, заохочувальні;  
забороняючі, регулюючі, стимулюючі.

### **2. Що таке кваліфікація злочинів?**

встановлення місця кримінально-правової норми в системі Особливої частини КК;  
процес встановлення у вчиненому суспільно-небезпечному діянні ознак конкретного складу злочину;  
процес доведення наявності пом'якшуючих або обтяжуючих обставин;  
процес встановлення і доведення вини у вчиненому.

### **3. Вкажіть види норм, що застосовуються при кваліфікації злочинів?**

тільки норми Загальної частини КК України;  
тільки норми Особливої частини КК України;  
норми Загальної та Особливої частин КК України;  
норми Загальної або Особливої частин КК України.

### **4. Чи допускається аналогія при застосуванні кримінально-правових норм?**

аналогія допускається без обмеження;  
аналогія допускається лише за наявності прогалин у законодавстві;  
аналогія допускається при конкуренції кримінально-правових норм;  
аналогія не допускається.

### **5. Що є критерієм об'єднання норм Особливої частини Кримінального Кодексу України в розділи?**

родовий об'єкт;  
безпосередній об'єкт;  
додатковий об'єкт;  
суб'єкт злочину.

### **6. Що є об'єктом кваліфікації?**

правова норма;  
суспільні відносини, що охороняються кримінальним законом;  
вчинене суспільно-небезпечне діяння;  
склад злочину, передбачений КК України.



**7. Які є стадії кримінально-правової кваліфікації?**

стадія порушення кримінальної справи, стадія вибору кримінально-правової норми, стадія пред'явлення обвинувачення;

стадія відкриття кримінального провадження, стадія встановлення відповідності між фактичними і юридичними ознаками, стадія винесення вироку;

стадія порушення кримінальної справи, стадія вибору кримінально-правової норми, стадія закріплення результатів кваліфікації;

стадія вибору кримінально-правової норми, стадія встановлення відповідності між фактичними і юридичними ознаками, стадія закріплення результатів кваліфікації.

**8. Яка структура норм Особливої частини Кримінального Кодексу України?**

гіпотеза і санкція;

диспозиція і санкція;

гіпотеза і диспозиція;

гіпотеза, диспозиція і санкція;

**9. Визначте елементи, що входять в структуру кримінально-правової кваліфікації?**

об'єкт, суб'єкт і зміст кваліфікації;

об'єкт, предмет і зміст кваліфікації;

об'єкт, суб'єкт і результат кваліфікації;

предмет, суб'єкт і зміст кваліфікації.

**10. Яка структура Особливої частини КК України?**

Особлива частина КК України складається з 10 розділів;

Особлива частина КК України складається з 15 розділів;

Особлива частина КК України складається з 20 розділів;

Особлива частина КК України складається з 25 розділів.

**11. Які норми в Особливій частині КК України є роз'яснюючими?**

норми, які роз'яснюють основні принципи кримінальної відповідальності;

норми, які роз'яснюють розмір та вид покарання, що встановлено за окремі злочини;

норми, які роз'яснюють певні поняття та розкривають зміст термінів в Особливій частині КК України;

норми, які встановлюють кримінальну відповідальність за окремі види злочинів.

**12. Які норми у Особливій частині КК України є заохочувальними?**

норми, які передбачають більш м'яке покарання з урахуванням посткримінальної поведінки;

норми, які передбачають заохочення за посткримінальну поведінку;

норми, які виключають кримінальну відповідальність;

норми, які за наявності умов звільняють особу, що вчинила злочин, від кримінальної відповідальності та покарання

**13. Вкажіть, що є основним завданням кваліфікації злочинів?**

визначити суспільну небезпеку діяння;

встановити особу, яка вчинила злочин;

встановити наявності складу злочину у вчиненому діянні;

встановити факт вчинення суспільно небезпечного діяння.

**14. Визначте, який із перелічених принципів характерний для кваліфікації злочинів?**

принцип доступності кваліфікації;

принцип повноти кваліфікації;

принцип ієрархічності кваліфікації;  
принцип однозначності кваліфікації.

**15. Вкажіть, яка із перелічених дій НЕ входить в об'єктивну сторону державної зради?**

перехід на бік ворога в умовах військового стану або збройного конфлікту;  
передача або збирання відомостей, що містять державну таємницю, з метою їх передачі іноземній державі, організації або їх представникам, вчинене громадянином України;  
передача або збирання відомостей, що містять державну таємницю, з метою їх передачі іноземній державі, організації або їх представникам, вчинене іноземцем або особою без громадянства;  
надання допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

**16. Визначте характер дій, що є визначальним для кваліфікації посягань особи, спрямованих на зміну чи повалення конституційного ладу, передбачених ст. 109 КК України?**

насильницькі;  
ксенофобські;  
антидемократичні;  
антидержавні.

**17. Встановіть, який характер закликів до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або до захоплення державної влади є характерним для кваліфікації діянь особи за статтею 109 КК України?**

заздалегідь обдумані;  
таємні;  
у письмовому вигляді;  
публічні.

**18. Якими за формою вини можуть бути дії, що посягають на територіальну цілісність і недоторканість України?**

виключно умисні;  
виключно необережні;  
умисні і необережні;  
злочинно-самовпевненими.

**19. Назвіть умови, сукупність яких дає підстави для звільнення особи від кримінальної відповідальності за державну зраду, що передбачені ч.2 ст. 111 КК України?**

особа припинила виконання злочинного завдання іноземної держави, іноземної організації або їх представників і добровільно заявила органам державної влади про свій зв'язок з ними та про отримане завдання;  
особа на виконання злочинного завдання іноземної держави, іноземної організації або їх представників ніяких дій не вчинила і добровільно заявила органам державної влади про свій зв'язок з ними та про отримане завдання;  
особа з незалежних від неї причин не виконала злочинного завдання іноземної держави, іноземної організації або їх представників, і не заявила органам державної влади про свій зв'язок з ними та про отримане завдання;  
особа передоручила виконання злочинного завдання іноземної держави, іноземної організації або їх представників.

**20. Вкажіть, хто є суб'єктом державної зради?**

громадянин України;  
іноземний громадянин;  
особа без громадянства;  
громадянин України, іноземний громадянин, особа без громадянства.

**21. Визначте суб'єктивну ознаку, яка є обов'язковою для кваліфікації діяння, передбаченого статтею 112 КК України – «Посягання на життя державного чи громадського діяча»?**

з метою приховати злочин проти основ національної безпеки України;  
з корисливих мотивів;  
з особистих мотивів;  
з метою перешкодити діяльності.

**22. Назвіть умови, сукупність яких дає підстави для звільнення особи від кримінальної відповідальності за шпигунство?**

особа припинила шпигунську діяльність та добровільно повідомила органи державної влади про вчинене, якщо внаслідок цього і вжитих заходів було відвернено заподіяння шкоди інтересам України;  
особа була викрита у шпигунській діяльності, після чого добровільно надала відомості органам державної влади про вчинене, і внаслідок цього і вжитих заходів було відвернено заподіяння шкоди інтересам України;  
особа добровільно повідомила органи державної влади про вчинене, і внаслідок цього і вжитих заходів було відвернено заподіяння шкоди інтересам України;  
особа припинила шпигунську діяльність, і внаслідок цього і вжитих заходів було відвернено заподіяння шкоди інтересам України;

**23. Що визнається метою диверсії?**

масове знищення людей;  
ослаблення держави;  
зруйнування або пошкодження важливих народногосподарських об'єктів;  
поширення епідемій, епізоотій чи епіфітотій.

**24. Визначте, за яких умов передача або збирання з метою передачі іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю, кваліфікується як шпигунство?**

якщо ці дії вчинені громадянином України, іноземцем або особою без громадянства;  
якщо ці дії вчинені виключно іноземцем;  
якщо ці дії вчинені іноземцем або особою без громадянства;  
якщо ці дії вчинені громадянином України або особою без громадянства.

**25. Визначте, за якою ознакою шпигунство як форма державної зради відрізняється від шпигунства як самостійного складу злочину?**

за формою вини;  
за характером альтернативних дій;  
за суспільно небезпечними наслідками;  
за суб'єктом злочину.

**26. Назвіть, яке із запропонованих діянь містить ознаки злочину проти основ національної безпеки України?**

добровільна здача в полон через боягузтво або легкодухість;  
надання допомоги в проведенні підіривної діяльності проти України;  
самовільне залишення поля бою;

здача або залишення ворогові засобів ведення війни.

**27. Визначте, яка із перелічених дій НЕ охоплюється об'єктивною стороною диверсії?**  
пошкодження об'єктів, які мають важливе народногосподарське значення;  
масове отруєння;  
умисне знищення чужого майна;  
радіоактивне забруднення.

**28. Визначте, яке із зазначених посягань НЕ належить до злочинів проти основ національної безпеки України?**  
розголошення державної таємниці;  
шпигунство;  
посягання на територіальну цілісність і недоторканість України;  
публічні заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу.

**29. Визначте, які із перелічених дій утворюють об'єктивну сторону складу злочину, передбаченого ст. 112 КК України – «Посягання на життя державного чи громадського діяча»?**  
замах на життя та здоров'я потерпілої особи;  
вбивство потерпілої особи;  
заподіяння смерті потерпілій особі або тяжкого тілесного ушкодження;  
замах на вбивство або вбивство потерпілої особи.

**30. Вкажіть, що слід розуміти під умисним вбивством, відповідно до ст. 115 КК України?**  
умисне, протиправне заподіяння смерті іншій людині;  
винне посягання на анатомічну цілісність людського організму;  
необережне заподіяння смерті іншій особі;  
умисне, суспільно небезпечне посягання на життя іншої особи.

**31. Вкажіть, за якою ознакою слід відмежовувати умисне вбивство від умисного тяжкого тілесного ушкодження, що спричинило смерть потерпілого?**  
за суб'єктом вчинення;  
за формою вини;  
за наслідками;  
за мотивом посягання.

**32. Визначте, суб'єктом, якого із перелічених умисних вбивств є особа віком з 16 років?**  
умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання;  
умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця;  
умисне вбивство способом, небезпечним для життя багатьох осіб;  
умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини.

**33. Визначте, який із наслідків характерний для умисного тяжкого тілесного ушкодження?**  
незначна втрата працездатності;  
розлад здоров'я, поєднаний із стійкою втратою працездатності не менш як на одну третину;  
тривалий розлад здоров'я або значна стійка втрата працездатності менш як на одну третину;

короткочасний розлад здоров'я.

**34. Встановіть, яка із перелічених ознак свідчить про наявність середньої тяжкості тілесного ушкодження?**

ушкодження, яке призвело до незначної втрати працездатності;  
ушкодження, що спричинило короткочасний розлад здоров'я;  
ушкодження, яке є небезпечним для життя в момент заподіяння;  
ушкодження, яке не є небезпечним для життя в момент заподіяння.

**35. Вкажіть ознаку, за допомогою якої катування відрізняють від мордування?**

форма вини;  
спеціальна мета злочину;  
спосіб вчинення;  
суб'єкт злочину.

**36. Визначте, яке із перелічених посягань є предметним?**

насильницьке донорство;  
порушення прав пацієнта;  
зараження венеричною хворобою;  
незаконне проведення дослідів над людиною.

**37. Визначте момент закінчення злочину, передбаченого ст.138 КК України – «Незаконна лікувальна діяльність»?**

з моменту початку такої діяльності;  
з моменту спричинення тяжких наслідків для хворого;  
з моменту спричинення шкоди двом або більше потерпілим;  
з моменту порушення прав пацієнта.

**38. Вкажіть, суб'єктом якого із перелічених складів злочинів виступає 14-річна особа?**

зараження венеричною хворобою;  
умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного хвилювання;  
ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані;  
умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини.

**39. Вкажіть, яке із перелічених вбивств НЕ відноситься до вбивств при обтяжуючих обставинах, відповідно до ч.2 ст. 115 КК України?**

вбивство малолітньої дитини;  
вбивство особи, що перебуває в безпорадному стані;  
вбивство заручника;  
вбивство з хуліганських мотивів.

**40. Визначте, хто є суб'єктом злочину, передбаченого ч.1 ст.134 КК України (незаконна проведення абортів)?**

особа, яка не має спеціальної медичної освіти;  
особа, яка має медичну освіту;  
особа, яка не має вищої медичної освіти;  
будь-яка особа, що досягла 18-річного віку.

**41. Хто є суб'єктом злочину, передбаченого ст. 117 КК України (умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини)?**

будь-яка особа;

мати, яка досягла 14-річного віку;  
мати, яка досягла 16-річного віку;  
повнолітня матір.

**42. Визначте, за яких умов злочин, передбачений ч.1. ст. 134 КК України (незаконне проведення абортів) вважається закінченим?**

у разі спричинення безплідності;  
з настанням тривалого розладу здоров'я;  
з моменту фактичного переривання вагітності;  
з настанням короткочасного розладу здоров'я.

**43. Вкажіть форму вини, характерну для складу злочину, передбаченого ч.1. ст. 134 КК України (незаконне проведення абортів)?**

прямий умисел;  
злочинна самовпевненість;  
непрямий умисел;  
злочинна недбалість.

**44. Визначте, яка із перелічених видів мети є характерною ознакою злочину, передбаченого ч.2 ст. 121 КК України – «Умисне тяжке тілесне ушкодження»?**

привернення уваги потерпілого до певних релігійних поглядів винного;  
примус до певних дій потерпілого або його родичів;  
заякування потерпілого або інших осіб;  
покарати потерпілого за дії, які він вчинив.

**45. Яке із вказаних посягань не відноситься до злочинів проти волі, честі та гідності особи?**

незаконне поміщення в психіатричний заклад;  
ухилення від сплати аліментів на утримання дітей;  
підміна дитини;  
експлуатація дітей.

**46. В чому полягає відмінність між незаконним позбавленням волі або викраденням людини та захопленням заручників?**

в конструкції складу злочину;  
в спеціальній меті вчинення;  
у способі посягання;  
у формі вини.

**47. Вкажіть, суб'єктом якого злочину проти волі, честі та гідності особи може бути 14-річна особа?**

захоплення заручників;  
торгівля людьми;  
незаконне позбавлення волі;  
викрадення людини.

**48. Визначте, яка мета торгівлі людьми, як злочину проти волі, честі і гідності особи?**

переправлення особи за кордон;  
добровільна вагітність;  
сексуальна експлуатація потерпілої особи;  
неправомірна вигода.

**49. Вкажіть суб'єктивні ознаки, що є характерними для складу злочину, передбаченого ст. 148 КК України – «Підміна дитини»?**

прямий умисел і корисливий мотив;  
прямий або непрямий умисел;  
прямий умисел і спеціальна мета;  
емоційний стан суб'єкта.

**50. Вкажіть, який спосіб із перелічених є характерним для торгівлі людьми (ст. 149 КК України)?**

обман, зловживання довірою або використання уразливого стану потерпілої особи;  
спосіб, небезпечний для життя і здоров'я особи;  
підкуп або шантаж;  
обман, шантаж або використання уразливого стану потерпілої особи.

**51. Встановіть, хто із перелічених осіб є потерпілим при експлуатації дітей (ст.150 КК України)?**

неповнолітня дитина;  
дитина, яка не досягла віку, з якого дозволяється працевлаштування;  
малолітня особа;  
дитина-інвалід.

**52. Хто виступає суб'єктом незаконного поміщення в психіатричний заклад (ст. 151 КК України)?**

загальний суб'єкт;  
спеціальний суб'єкт (службова особа);  
спеціальний суб'єкт (лікар-психіатр);  
спеціальний суб'єкт (суддя).

**53. Хто може бути потерпілим при незаконному поміщенні в психіатричний заклад?**

будь-яка особа;  
тільки психічно хвора особа;  
особа, яка зловживає алкоголем;  
тільки психічно здорова особа.

**54. Вкажіть, в яких злочинах проти волі, честі та гідності особи мета посягання є обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони злочину?**

незаконне поміщення в психіатричний заклад;  
захоплення заручників;  
експлуатація дітей;  
підміна дитини.

**55. Визначте обов'язкові суб'єктивні ознаки складу злочину передбаченого ст. 150 КК України – «Експлуатація дітей»?**

прямий умисел;  
прямий або непрямий умисел;  
прямий умисел і спеціальна мета;  
прямий умисел і емоційний стан суб'єкта.

**56. Вкажіть, які із перелічених дій НЕ охоплюються об'єктивною стороною складу злочину, передбаченого ст. 149 КК України – «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини»?**

торгівля, вербування, переміщення людини;

тримання, використання, експлуатація людини;  
переміщення, переховування, передача людини;  
вербування, передача, одержання людини.

**57. Вкажіть, що таке статеві свобода як родовий об'єкт злочинів проти статевої свободи і недоторканості особи ?**

це право будь-якої особи самостійно обирати собі партнера для статевих стосунків;  
це право повнолітньої і психічно здорової особи самостійно обирати собі партнера для статевих стосунків, не допускаючи при цьому будь-якого примусу;  
це право неповнолітньої особи самостійно обирати собі партнера;  
це право неповнолітньої, але статево зрілої особи самостійно обирати собі партнера для статевих стосунків, не допускаючи при цьому будь-якого примусу.

**58. Визначте, що слід розуміти під абсолютною заборонаю вступати у статеві відносини з особою, яка з різних причин не наділена статевою свободою?**

статева свобода;  
статева рівність;  
статева незалежність;  
статева недоторканість.

**59. Вкажіть, який мотив є домінуючим у статевих злочинах?**

прагнення принизити;  
помста;  
прагнення задовольнити статеву пристрасть;  
прагнення самореалізації.

**60. Вкажіть, який із вказаних складів не належить до злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості?**

втягнення особи в заняття проституцією;  
розбещення неповнолітніх;  
примушування до вступу в статевий зв'язок;  
статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості.

**61. Визначте, що є безпосереднім об'єктом зґвалтування?**

статева свобода особи;  
честь, гідність особи;  
воля і особиста недоторканість особи;  
життя і здоров'я особи.

**62. Вкажіть, що слід розуміти під правом повнолітньої і психічно здорової особи самостійно обирати собі партнера для статевих стосунків, не допускаючи при цьому будь-якого примусу?**

статева свобода;  
статева недоторканість;  
статева зрілість;  
статева приналежність.

**63. Визначте, яка із перелічених дій є складовою об'єктивної сторони зґвалтування?**

статеві зносини з погрозою застосування фізичного насильства;  
статеві зносини з погрозою знищити або пошкодити майно особи;  
статеві зносини з погрозою розголосити певні відомості, які особа бажає зберегти в таємниці;



статеві зносини із використанням насильства чи обману.

**64. Визначте, що НЕ визнається особливо тяжким наслідком зґвалтування?**

самогубство потерпілої особи;  
зараження вірусом імунодефіциту людини;  
дефлорація і вагітність;  
переривання вагітності.

**65. Визначте, суб'єктом якого із посягань проти статевої свободи та статевої недоторканості, є 16 річна особа?**

розбещення неповнолітніх;  
примушування до вступу в статевий зв'язок;  
зґвалтування;  
насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом.

**66. Вкажіть, хто є потерпілим при розбещенні неповнолітніх?**

особа чоловічої або жіночої статі, яка не досягла повноліття;  
малолітня особа чоловічої або жіночої статі;  
особа чоловічої або жіночої статі, яка не досягла 16 років;  
особа, яка перебуває в матеріальній чи іншій залежності від суб'єкта.

**67. Визначте ознаку, за якою зґвалтування відрізняється від насильницького задоволення статевої пристрасті неприродним способом?**

конструкція складу злочину;  
спосіб вчинення;  
форма вини;  
суб'єкт посягання.

**68. Визначте, суб'єктом якого із перелічених складів можуть бути батько, матір, мачуха, вітчим, опікун чи піклувальник?**

примушування до вступу в статевий зв'язок;  
статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;  
насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом;  
зґвалтування.

**69. Вкажіть, які із перелічених осіб можуть бути потерпілими від зґвалтування?**

тільки особи жіночої статі;  
тільки особи чоловічої статі;  
особи як жіночої, так і чоловічої статі;  
тільки малолітні і неповнолітні особи.

**70. Визначте, суб'єктом якого із посягань проти статевої свободи та недоторканості є особа, від якої жінка або чоловік перебувають в матеріальній чи службовій залежності?**

статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості;  
примушування до вступу в статевий зв'язок;  
зґвалтування;  
розбещення неповнолітніх.

**71. Вкажіть момент, з якого зґвалтування вважається закінченим злочином?**

з моменту початку статевого акту всупереч волі потерпілої особи;  
з моменту закінчення зґвалтування у фізіологічному плані;

з моменту заподіяння шкоди здоров'ю потерпілої особи;  
з моменту дефлорації.

**72. Визначте вид суспільних благ, які є родовим об'єктом злочинів проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина?**

право людини на особисту безпеку і недоторканість;  
право людини на охорону власності і нормальне існування;  
конституційні права і свободи людини і громадянина;  
право людини на особисту недоторканість та безпечне довкілля.

**73. Вкажіть, обов'язковою ознакою якого складу злочину є спосіб його вчинення?**

порушення таємниці голосування;  
розголошення таємниці усиновлення (удочеріння);  
порушення недоторканості житла;  
грубе порушення угоди про працю.

**74. Назвіть розмір мінімальної матеріальної шкоди, яка дає підстави для притягнення особи до кримінальної відповідальності за порушення авторського права і суміжних прав?**

шкода, яка в 20 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
шкода, яка в 25 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
шкода, яка в 50 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
шкода, яка в 100 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

**75. Визначте, який мотив є обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони складу злочину, передбаченого ст. 172 КК України – «Грубе порушення законодавства про працю»?**

помста або неприязнь;  
особистий мотив;  
корисливий мотив;  
расова, національне чи релігійна нетерпимість.

**76. Назвіть склад злочину проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина, для якого НЕ є характерним предмет посягання?**

невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених державою виплат;  
порушення недоторканості приватного життя;  
порушення права на отримання освіти;  
порушення авторського права і суміжних прав.

**77. Визначте, який спосіб вчинення характерний для злочину, передбаченого ст. 173 КК України – «Грубе порушення угоди про працю»?**

погроза насильством;  
зловживання довірою;  
використання уразливого стану потерпілої особи;  
шантаж.

**78. Визначте, що слід розуміти під матеріальною шкодою в особливо великому розмірі при порушенні авторського права і суміжних прав?**

розмір шкоди в 200 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
розмір шкоди в 500 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
розмір шкоди в 600 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

розмір шкоди в 1000 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

**79. Вкажіть, диспозиція якої із перелічених норм проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина містить заохочувальну норму?**

невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених державою виплат;  
перешкоджання здійсненню релігійного обряду;  
порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата;  
грубе порушення законодавства про працю.

**80. Назвіть форму власності закладу охорони здоров'я, що характерна при порушенні права на безоплатну медичну допомогу як злочину проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина?**

державна чи комунальна;  
приватна чи державна;  
комунальна чи приватна;  
колективна.

**81. Визначте, який із зазначених складів злочинів проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина є формальним:**

пошкодження релігійних споруд чи культових будинків;  
порушення авторського права і суміжних прав;  
зловживання опікунськими правами;  
злісне невиконання обов'язків по догляду за дитиною.

**82. Назвіть, яке діяння НЕ охоплюється об'єктивною стороною складу злочину, передбаченого ст. 182 КК України – «Порушення недоторканості приватного життя»?**

незаконне поширення конфіденційної інформації про особу;  
незаконне підслуховування конфіденційних телефонних розмов;  
незаконне збирання конфіденційної інформації про особу;  
незаконне знищення конфіденційної інформації про особу.

**83. Визначте, яка із перелічених дій НЕ охоплюється об'єктивною стороною складу злочину, передбаченого ст. 176 КК України – «Порушення авторського права і суміжних прав»?**

незаконне відтворення творів науки, літератури і мистецтва;  
незаконне тиражування об'єктів права інтелектуальної власності на носіях інформації;  
незаконне зберігання творів науки, літератури і мистецтва;  
незаконне розповсюдження творів науки, літератури і мистецтва.

**84. Назвіть, яка із кваліфікуючих ознак характерна для невиплати заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат, як необхідна умова притягнення особи до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 175 КК України?**

безпідставна невиплата, вчинена з корисливих мотивів;  
безпідставна невиплата, вчинена внаслідок нецільового використання коштів;  
безпідставна невиплата, вчинена повторно;  
безпідставна невиплата, вчинена службовою особою, яка займає відповідальне становище.

**85. Визначте, яка із перелічених дій НЕ охоплюється складом злочину, передбаченого ст. 162 КК України – «Порушення недоторканості житла»?**

незаконне проникнення до житла;

незаконне проведення обшуку;  
незаконне проведення виїмки;  
незаконне виселення.

**86. Встановіть, що слід розуміти під неправомірною вигодою, яка є характерною ознакою складу злочину, передбаченого ст.160 КК України – «Підкуп виборця, учасника референдуму»?**

кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги або нематеріальні активи, вартість яких перевищує два відсотки розміру мінімальної заробітної плати, які пропонують, обіцяють, надають чи одержують без законних на те підстав;

кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги або нематеріальні активи, вартість яких перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати, які пропонують, обіцяють, надають чи одержують без законних на те підстав;

кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги або нематеріальні активи, вартість яких перевищує чотири відсотки розміру мінімальної заробітної плати, які пропонують, обіцяють, надають чи одержують без законних на те підстав;

кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги або нематеріальні активи, вартість яких перевищує п'ять відсотків розміру мінімальної заробітної плати, які пропонують, обіцяють, надають чи одержують без законних на те підстав.

**87. Визначте, яка із перелічених ознак є обов'язковою для кваліфікації діяння, передбаченого ст. 159 КК України – «Порушення таємниці голосування»?**

мотив вчинення злочину – прагнення одержати майнову вигоду;

місце вчинення злочину – виборча дільниця, на якій відбувається голосування;

час вчинення злочину – під час проведення виборів або референдуму;

мета вчинення злочину – вплинути на результати виборів.

**88. Вкажіть, яка із перелічених осіб визнається суб'єктом складу злочину, передбаченого ст. 162 КК України – «Порушення недоторканості житла»?**

особа, яка досягла 14-річного віку;

особа, яка досягла 16-річного віку;

слідчий суддя, який виніс незаконну ухвалу про проведення обшуку;

працівник правоохоронного органу, що проводив незаконний обшук або огляд.

**89. Що слід розуміти під поняттям «крадіжка»?**

насильницьке заволодіння чужим майном;

таємне викрадення чужого майна;

відкрите викрадення чужого майна;

таємне заволодіння чужим правом на майно.

**90. Що слід розуміти під крадіжкою, вчиненою у великих розмірах?**

злочин, який вчинений на суму, яка в сто п'ятдесят і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину;

злочин, який вчинений на суму, яка в двісті і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину;

злочин, який вчинений на суму, яка в двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину;

злочин, який вчинений на суму, яка в триста і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину.

**91. Що слід розуміти під крадіжкою, вчиненою в особливо великих розмірах?**

злочин, який вчинений на суму, яка в чотириста і більше разів перевищує

неоподаткований мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину;  
злочин, який вчинений на суму, яка в п'ятсот і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину;  
злочин, який вчинений на суму, яка в шістсот і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину;  
злочин, який вчинений на суму, яка в сімсот і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину.

**92. Що слід розуміти під крадіжкою, яка завдала значної шкоди потерпілому?**

спричинені збитки потерпілому на суму від ста до двохсот неоподаткованих мінімум доходів громадян;  
спричинені збитки потерпілому на суму від ста до двохсот п'ятдесяти неоподаткованих мінімум доходів громадян;  
спричинені збитки потерпілому на суму від ста до трьохсот неоподаткованих мінімум доходів громадян;  
спричинені збитки потерпілому на суму від ста до трьохсот п'ятдесяти неоподаткованих мінімум доходів громадян.

**93. Вкажіть, хто може бути суб'єктом крадіжки?**

осудна особа, яка досягла 12-річного віку;  
осудна особа, яка досягла 14-річного віку;  
осудна особа, яка досягла 16-річного віку;  
осудна особа, яка досягла 18-річного віку.

**94. Що означає «таємний» спосіб викрадення чужого майна при вчиненні крадіжки?**

викрадення відбувається у присутності потерпілої особи чи будь-яких інших осіб, непомітно для них, але суб'єкт, вважає, що його дії є явними та відкритими;  
викрадення відбувається за відсутності потерпілої особи, але у присутності третіх осіб і помітно для них, що усвідомлюється суб'єктом;  
викрадення відбувається у присутності потерпілої особи і помітно для неї, що усвідомлюється суб'єктом;  
викрадення відбувається у присутності потерпілої особи за умови, що винна особа не знає про це чи вважає, що робить це непомітно для неї.

**95. Вкажіть, який вид злочину проти власності передбачає як кваліфікуючу ознаку «проникнення у житло, інше приміщення чи сховище»?**

вимагання;  
умисне знищення або пошкодження майна;  
крадіжка;  
погроза знищення майна.

**96. Що слід розуміти під поняттям «грабіж»?**

насильницьке заволодіння чужим майном;  
таємне викрадення чужого майна;  
відкрите викрадення чужого майна;  
таємне заволодіння чужим правом на майно.

**97. За якою ознакою грабіж відрізняється від крадіжки?**

за моментом закінчення;  
за способом заволодіння;  
за характером насильства;  
за предметом посягання.

**98. Яким є грабіж за конструкцією складу злочину?**

злочином з усіченим складом;  
злочином з формальним складом;  
злочином з матеріальним складом;  
злочином з матеріально-формальним складом.

**99. Вкажіть, яка із вказаних ознак є кваліфікованим видом грабежу?**

грабіж, поєднаний з насильством, яке є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого;  
грабіж, поєднаний з погрозою застосування насильства, яке є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого;  
грабіж, поєднаний з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище;  
грабіж, вчинений групою осіб.

**100. За якою ознакою насильницький грабіж відрізняється від розбою?**

за мотивом злочину;  
за моментом закінчення;  
за предметом посягання;  
за суб'єктом злочину.

**101. За якою ознакою насильницький грабіж відрізняється від розбою?**

за мотивом злочину;  
за предметом посягання;  
за способом посягання;  
за суб'єктом злочину.

**102. Що слід розуміти під поняттям «розбій»?**

напад з метою заволодіння чужим правом на майно, поєднаний із насильством небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала нападу, або погрозою застосування такого насильства;  
напад з метою заволодіння чужим майном, поєднаний із насильством небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала нападу, або погрозою застосування такого насильства;  
напад з метою заволодіння чужим правом на майно, поєднаний із насильством, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала нападу, або погрозою застосування такого насильства;  
напад з метою заволодіння чужим майном, поєднаний із насильством, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала нападу, або погрозою застосування такого насильства.

**103. З якого моменту розбій вважається закінченим злочином?**

з моменту нападу з метою заволодіння чужим майном;  
з моменту вилучення чужого майна;  
з моменту обертання чужого майна на користь винного;  
з моменту застосування фізичного насильства щодо потерпілої особи.

**104. Визначте, яким за конструкцією складу злочину є розбій?**

злочином з усіченим складом;  
злочином з формальним складом;  
злочином з матеріальним складом;  
злочином з матеріально-формальним складом.

**105. Яка із вказаних ознак є кваліфікованим видом розбою?**

розбій, поєднаний із заподіянням легких тілесних ушкоджень, які призвели до короткочасного розладу здоров'я;  
розбій, поєднаний із заподіянням легких тілесних ушкоджень, які не призвели до короткочасного розладу здоров'я;  
розбій, поєднаний із заподіянням середньої тяжкості тілесних ушкоджень;  
розбій, поєднаний із заподіянням тяжких тілесних ушкоджень.

**106. Яка із кваліфікуючих ознак НЕ характерна для розбою?**

розбій, що завдав значної шкоди потерпілій особі;  
розбій, що поєднаний із заподіянням тяжких тілесних ушкоджень;  
розбій, вчинений особою, яка раніше вчинила бандитизм;  
розбій, спрямований на заволодіння майном в особливо великих розмірах.

**107. Що є предметом вимагання?**

майно, право на майно і дії майнового характеру;  
майно і право на майно;  
право на майно і дії майнового характеру;  
лише дії майнового характеру.

**108. Яка із вказаних дій характерна для вимагання?**

вимога припинити господарську діяльність;  
вимога оплати наданих за домовленістю послуг;  
вимога передачі цінних паперів;  
вимога укласти угоду, виконання якої може заподіяти матеріальну шкоду особі.

**109. Що слід розуміти під поняттям «шахрайство»?**

заволодіння особою чужим майном, що опинилося у неї випадково або придбання права на майно шляхом незаконного привласнення;  
заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом несанкціонованого втручання в роботу електронно-обчислювальних машин;  
заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом обману або зловживання довірою;  
заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом зловживання своїм службовим становищем.

**110. Вкажіть, що може виступати предметом шахрайства?**

тільки чуже майно;  
чуже майно і дії майнового характеру;  
право на майно і дії майнового характеру;  
чуже майно і право на майно.

**111. Яка із вказаних форм заволодіння чужим майном характерна для шахрайства?**

заволодіння шляхом привласнення майна, яке було ввірене особі чи перебувало у її віданні;  
заволодіння шляхом несанкціонованого втручання в роботу електронно-обчислювальних машин;  
заволодіння шляхом обману або зловживання довірою;  
заволодіння шляхом незаконного привласнення особою майна, що випадково опинилося у неї.

**112. Що слід розуміти під заподіянням значної майнової шкоди шляхом обману або**

**зловживання довірою?**

завдана майнова шкода, яка у тридцять і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

завдана майнова шкода, яка у п'ятдесят і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

завдана майнова шкода, яка у сімдесят і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

завдана майнова шкода, яка у сто і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

**113. Що слід розуміти під заподіянням майнової шкоди у великих розмірах шляхом обману або зловживання довірою?**

завдана майнова шкода, яка у п'ятдесят і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

завдана майнова шкода, яка у сто і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

завдана майнова шкода, яка у сто п'ятдесят і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

завдана майнова шкода, яка у двісті і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

**114. Яка із наведених форм об'єктивної сторони характерна для «заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою»?**

вилучення майна, з метою постійного незаконного користування ним та подальшого обернення його на свою користь;

незаконне використання чужого майна, в результаті чого потерпілий зазнає шкоди у формі упущеної вигоди;

безоплатне вилучення винним чужого майна, яке йому ввірене чи перебувало в його віданні;

безоплатне вилучення винним чужого майна, яке знаходилось у його правомірному володінні, з метою обернення його на свою користь.

**115. Який розмір мінімальної матеріальної шкоди, яка дає підстави для притягнення особи до кримінальної відповідальності за крадіжку?**

шкода, яка складає 0,2 неоподаткованого мінімуму доходів громадян;

шкода, яка складає 0,3 неоподаткованого мінімуму доходів громадян;

шкода, яка складає 0,4 неоподаткованого мінімуму доходів громадян;

шкода, яка складає 0,5 неоподаткованого мінімуму доходів громадян.

**116. Яка із вказаних ознак є кваліфікованим видом умисного знищення або пошкодження майна?**

вчинення групою осіб за попередньою змовою;

вчинення повторно;

вчинення загальнонебезпечним способом;

вчинення організованою групою.

**117. Який із вказаних складів злочину проти власності є усіченим?**

крадіжка;

грабіж;

розбій;

вимагання.



**118. Предметом якого злочину проти власності є право на майно?**

крадіжки;  
вимагання;  
грабежу;  
розбою.

**119. Що є предметом злочинів проти власності?**

вогнепальна зброя та боєприпаси до неї;  
наркотичні засоби, психотропні речовини, їх аналоги та прекурсори;  
цінні папери, білети грошово-речової лотереї;  
предмети, що знаходяться в місцях поховання або на трупі.

**120. Для якого із злочинів проти власності НЕ характерний корисливий мотив?**

шахрайство;  
привласнення чи розтрата чужого майна;  
погроза знищення майна;  
вимагання.

**121. При вчиненні якого злочину проти власності суб'єктом НЕ може бути 14-річна особа?**

грабіж;  
шахрайство;  
крадіжка;  
розбій.

**122. Вкажіть, за якою ознакою вимагання відрізняється від шахрайства?**

за суб'єктом посягання;  
за характером передачі майна;  
за мотивом вчинення злочину;  
за формою вини.

**123. Хто є суб'єктом злочину, передбаченого ст. 190 КК України (Шахрайство)?**

осудна особа, яка досягла 14-річного віку;  
осудна особа, яка досягла 16-річного віку;  
особа, якій майно було ввірене;  
особа, якій була доручена охорона майна.

**124. Хто є суб'єктом злочину, передбаченого ст. 192 КК України (Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою)?**

осудна особа, яка досягла 14-річного віку;  
осудна особа, яка досягла 16-річного віку;  
особа, у віданні якої перебувало майно;  
особа, якій доручено зберігання майна.

**125. Що є предметом злочину, передбаченого ст. 194 КК України (Умисне знищення або пошкодження майна)?**

тільки чуже майно;  
чуже майно і дії майнового характеру;  
право на майно і дії майнового характеру;  
чуже майно і право на майно.

**126. Хто є суб'єктом злочину, передбаченого ст. 191 КК України (Привласнення,**

**розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем)?**

осудна особа, яка досягла 14-річного віку;  
осудна особа, яка досягла 16-річного віку;  
особа, якій майно було ввірене чи перебувало в її віданні;  
особа, якій доручене зберігання чи охорона майна.

**127. Вкажіть, який із перелічених складів НЕ належить до злочинів проти власності?**

самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво;  
придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом;  
незаконне заволодіння транспортним засобом;  
порушення обов'язків щодо охорони майна.

**128. Вкажіть, що є об'єктом злочину, передбаченого ст. 199 КК України – «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів»?**

система оподаткування;  
порядок здійснення господарської діяльності;  
порядок формування грошової системи;  
відносини власності.

**129. Визначте, що із переліченого НЕ може бути предметом злочину, передбаченого ст. 199 КК України – «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів»?**

підроблена іноземна валюта;  
недержавні цінні папери;  
державні цінні папери;  
підроблена національна валюта.

**130. Вкажіть, хто може бути суб'єктом злочину, передбаченого ст. 199 КК України – «Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів»?**

фізична особа, яка досягла 14 років;  
фізична особа, яка досягла 16 років;  
службова особа;  
юридична особа.

**131. Вкажіть, що слід розуміти під підробкою грошей у великому розмірі, згідно із приміткою до ст. 199 КК України?**

сума підробки у 100 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
сума підробки у 200 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
сума підробки у 250 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
сума підробки у 400 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

**132. Вкажіть, який із названих предметів НЕ є предметом контрабанди за ст. 201 КК**

**України?**

культурні цінності;  
спеціальні технічні засоби негласного отримання інформації;  
історичні цінності;  
радіоактивні матеріали.

**133. Визначте обов'язкові об'єктивні ознаки злочину, передбаченого ст. 201 КК України – «Контрабанда»?**

діяння, наслідки, причинний зв'язок і місце вчинення злочину;  
діяння і час вчинення злочину;  
діяння, наслідки, причинний зв'язок і спосіб вчинення злочину;  
діяння і місце вчинення злочину.

**134. Визначте що є об'єктом злочину, передбаченого ст. 201 КК України – «Контрабанда»?**

порядок сплати податків;  
громадська безпека;  
порядок формування грошової системи;  
встановлений порядок переміщення товарів через митний кордон України.

**135. Вкажіть що є предметом злочину, передбаченого ст. 204 КК України – «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів»?**

алкогольні напої домашнього виробництва;  
наркотичні речовини;  
радіоактивні матеріали;  
промислові замітники тютюну.

**136. Вкажіть, який із перелічених складів злочинів у сфері господарської діяльності за конструкцією є матеріальним?**

зайняття гральним бізнесом;  
ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів);  
фіктивне підприємництво;  
контрабанда.

**137. Визначте обов'язкову мету фіктивного підприємництва?**

одержати незаконний прибуток;  
завдати незаконною діяльністю шкоди державі;  
прикрити незаконну діяльність;  
ухилитись від сплати податків.

**138. Що слід розуміти під ухиленням від сплати податків у великих розмірах?**

ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів, які в 1000 і більше разів перевищують неоподаткований мінімум доходів громадян;  
ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів, які в 2000 і більше разів перевищують неоподаткований мінімум доходів громадян;  
ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів, які в 3000 і більше разів перевищують неоподаткований мінімум доходів громадян;  
ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів, які в 5000 і більше разів перевищують неоподаткований мінімум доходів громадян.

**139. Визначте, яким за конструкцією складу є злочин, передбачений ст. 212 КК**

**України – «Ухилення від сплати податків, зборів»?**

- злочин із матеріальним складом;
- злочин із формальним складом;
- злочин із усіченим складом;
- злочин із формально-матеріальним складом.

**140. Визначте, яка із перелічених дій НЕ входить в об'єктивну сторону незаконного обігу дисків для лазерних систем зчитування, матриць, обладнання та сировини для їх виробництва?**

- експорт предмета злочину;
- виробництво предмета злочину;
- зберігання предмета злочину;
- тиражування предмета злочину.

**141. Визначте, який суспільно небезпечний наслідок характерний для розголошення комерційної або банківської таємниці?**

- заподіяння істотної шкоди суб'єкту господарської діяльності;
- заподіяння суб'єкту господарської діяльності шкоди у великих розмірах;
- тяжкі наслідки для суб'єкта господарської діяльності;
- доведення суб'єкта господарської діяльності до банкрутства.

**142. Вкажіть, що слід розуміти під великою матеріальною шкодою, що заподіяна державі, банкові, кредитним установам при вчиненні діяння, передбаченого ст. 205 КК України – «Фіктивне підприємництво»?**

- шкода, яка в 200 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;
- шкода, яка в 250 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;
- шкода, яка в 500 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;
- шкода, яка в 1000 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

**143. Визначте, який із наведених складів НЕ відноситься до злочинів проти громадської безпеки?**

- порушення правил ядерної або радіаційної безпеки;
- порушення вимог режиму радіаційної безпеки;
- порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки;
- незаконне поводження з радіоактивними матеріалами.

**144. Визначте, яка із зазначених дій НЕ характерна для об'єктивної сторони складу «Створення злочинної організації»?**

- керівництво злочинною організацією;
- втягнення особи в злочинну організацію або примушування до участі в такій організації;
- сприяння зустрічі представників злочинних організацій;
- участь в злочинній організації.

**145. Вкажіть, яка обов'язкова мета характерна для злочину, передбаченого ст. 255 КК України – «Створення злочинної організації»?**

- вчинення умисних тяжких злочинів;
- одержання неправомірної вигоди;
- вчинення тяжких чи особливо тяжких злочинів;
- напад на підприємства, установи, організації чи окремих осіб.

**146. Вкажіть, суб'єктом якого із перелічених злочинів проти громадської безпеки є 14-річна особа?**

створення злочинної організації;  
бандитизм;  
незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами;  
незаконне виготовлення ядерного вибухового пристрою.

**147. Назвіть склад злочину проти громадської безпеки, який за конструкцією є матеріальним?**

недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів;  
незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами;  
незаконне поводження з радіоактивними матеріалами;  
фінансування тероризму.

**148. Визначте, яка мета характерна для бандитизму?**

незаконне збагачення;  
вчинення тяжкого чи особливо тяжкого злочину;  
залякування населення;  
напад на підприємства, установи, організації чи на окремих осіб.

**149. Назвіть дію, яка НЕ передбачена ч.2 ст. 263 КК України (незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами) і відповідно не тягне за собою кримінальної відповідальності?**

носіння кинджалів, фінських ножів, кастетів і ін.;

виготовлення кинджалів, фінських ножів, кастетів і ін.;

придбання кинджалів, фінських ножів, кастетів і ін.;

збут кинджалів, фінських ножів, кастетів і ін..

**150. Визначте, яка із зазначених статей розділу Особливої частини, що регламентує кримінальну відповідальність за злочини проти громадської безпеки НЕ містить заохочувальної норми?**

фінансування тероризму;  
створення злочинної організації;  
незаконне поводження зі зброєю;  
організація озброєної банди.

**151. Вкажіть, за якою ознакою слід проводити відмежування терористичного акту від завідомого неправдивого повідомлення про загрозу безпеці громадян?**

метою вчинення;  
формою вини;  
способом вчинення;  
предметом злочину.

**152. Визначте дії, що НЕ характерні для складу «Сприяння вчиненню терористичного акту»?**

вербування особи з метою вчинення терористичного акту;  
забезпечення осіб інформацією, документами та технічними пристроями з метою вчинення терористичного акту;  
озброєння особи з метою вчинення терористичного акту;  
навчання особи з метою вчинення терористичного акту.

**153. Вкажіть, яка мета НЕ характерна для терористичного акту?**

ослаблення держави;

провокація міжнародного ускладнення;  
провокація воєнного конфлікту;  
залякування населення.

**154. Що слід розуміти під майновою шкодою у великому розмірі при порушенні встановлених законодавством вимог пожежної безпеки?**

прямі збитки становлять суму, яка в 250 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
прямі збитки становлять суму, яка в 300 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
прямі збитки становлять суму, яка в 500 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
прямі збитки становлять суму, яка в 1000 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

**155. Вкажіть, яка дія охоплюється об'єктивною стороною бандитизму?**

керівництво бандою;  
організація озброєної банди;  
озброєння банди;  
сприяння банді.

**156. Визначте спосіб, який НЕ характерний при втягненні у вчинення терористичного акту?**

шантаж;  
використання уразливого стану особи;  
обман;  
використання матеріальної чи службової залежності.

**157. Вкажіть, що слід розуміти під фінансуванням тероризму у великих розмірах?**

розмір фінансового забезпечення перевищує 5 тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян;  
розмір фінансового забезпечення перевищує 6 тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян;  
розмір фінансового забезпечення перевищує 8 тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян;  
розмір фінансового забезпечення перевищує 18 тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

**158. Назвіть, які із перелічених дій НЕ утворюють складу злочину, передбаченого ч.1 ст.263 КК України – «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами»?**

носіння та зберігання вогнепальної зброї;  
переробка чи ремонт вогнепальної зброї;  
зберігання чи передача вогнепальної зброї;  
придбання та збут вогнепальної зброї.

**159. Вкажіть, яка із перелічених осіб підлягає кримінальній відповідальності за створення злочинної організації?**

особа, яка на момент вчинення злочину досягла 14 років;  
особа, яка на момент вчинення злочину досягла 16 років;  
особа, яка на момент вчинення злочину досягла 18 років;

особа, яка на момент вчинення злочину виконувала владні повноваження або організаційно-розпорядчі обов'язки.

**160. Визначте, яким за конструкцією складу є злочин, передбачений ст. 264 КК України – недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів?**

злочин із формальним складом;  
злочин із матеріальним складом;  
злочин із формально-матеріальним складом;  
злочин із усіченим складом.

**161. Визначте, який із перелічених предметів НЕ характерний для злочину, передбаченого ст. 262 КК України – викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем?**

вогнепальна зброя і боєприпаси до неї;  
вибухові речовини;  
мисливська гладкоствольна зброя і боєприпаси до неї;  
вибухові пристрої.

**162. Визначте, яка із перелічених дій НЕ охоплюється складом злочину, передбаченого ст. 262 КК України – «Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем»?**

розбій з метою заволодіння вогнепальною зброєю;  
розбій з метою заволодіння вибуховими речовинами;  
розбій з метою заволодіння вибуховими пристроями;  
розбій з метою заволодіння радіоактивними матеріалами.

**163. Вкажіть, який із злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспорту вчиняється виключно шляхом активної дії?**

порушення чинних на транспорті правил;  
порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами;  
угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна;  
випуск в експлуатацію технічно несправних транспортних засобів або інше порушення їх експлуатації.

**164. Визначте, який із перелічених складів злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспорту, передбачає спосіб вчинення як обов'язкову ознаку?**

порушення правил повітряних польотів;  
незаконне заволодіння транспортним засобом;  
порушення чинних на транспорті правил;  
блокування транспортних комунікацій.

**165. Визначте, суб'єктом якого злочину проти безпеки руху та експлуатації транспорту виступає 14-річна особа?**

блокування транспортних комунікацій, а також захоплення транспортного підприємства (ст. 279 КК України);  
порушення правил безпеки руху або експлуатації залізничного, водного чи повітряного

транспорту (ст. 276 КК України);  
примушування працівника транспорту до невиконання своїх службових обов'язків (ст. 280 КК України);  
пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів (ст. 277 КК України).

**166. Визначте, характер мінімальної шкоди, яка необхідна для кваліфікації злочину, передбаченого ст. 286 КК України – «Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами»?**

смерть особи;  
майнова шкоди або легке тілесне ушкодження;  
середньої тяжкості тілесне ушкодження;  
тяжке тілесне ушкодження.

**167. Встановіть, що НЕ є способом примушування працівника транспорту до невиконання його службових обов'язків (ст. 280 КК України)?**

погроза вбивством;  
погроза заподіяння тяжких тілесних ушкоджень;  
обман, шантаж або використання уразливого стану працівника;  
погроза знищення майна близьких родичів працівника.

**168. Вкажіть, який із зазначених складів злочинів проти безпеки руху або експлуатації транспорту містить заохочувальну норму?**

незаконне заволодіння транспортним засобом;  
угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна;  
випуск в експлуатацію технічно несправних транспортних засобів;  
самовільне без нагальної потреби зупинення поїзда.

**169. Вкажіть, кримінальна відповідальність за які із перелічених діянь проти безпеки руху та експлуатації транспорту НЕ пов'язана із настанням суспільно небезпечних наслідків?**

пошкодження об'єктів магістральних нафто-, газо- та нафтопродуктопроводів;  
підробка або заміна номерів вузлів та агрегатів транспортного засобу;  
порушення чинних на транспорті правил;  
порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами.

**170. Вкажіть, які із перелічених об'єктивних ознак є обов'язковими при кваліфікації діяння, передбаченого ст. 286 КК України – «Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами»?**

діяння, наслідки, причинний зв'язок і місце вчинення злочину;  
діяння, наслідки, причинний зв'язок і обстановка вчинення злочину;  
діяння, наслідки, причинний зв'язок і спосіб вчинення злочину;  
діяння, наслідки, причинний зв'язок і час вчинення злочину.

**171. Визначте, яка із перелічених ознак НЕ є кваліфікуючою при незаконному заволодінні транспортним засобом?**

вчинення діяння повторно;  
вчинення діяння групою осіб;  
вчинення діяння, яке завдало значної матеріальної шкоди;  
вчинення діяння, яке завдало істотної шкоди.



**172. Визначте момент, з якого злочин, передбачений ст. 293 КК України – «Групове порушення громадського порядку», буде вважатися закінченим?**

- з моменту організації групи для вчинення злочину;
- з моменту заподіяння тілесних ушкоджень ході порушення громадського порядку;
- з моменту активної участі особи у порушенні громадського порядку;
- з моменту грубого порушення громадського порядку.

**173. Вкажіть, яка із перелічених суб'єктивних ознак характерна для ч. 2 ст. 302 КК України – «Створення або утримання місць розпусти і звідництво?»**

- корисливий мотив;
- мета наживи;
- прагнення одержати неправомірну вигоду;
- прагнення задовольнити свою статеву пристрасть.

**174. Визначте, який спосіб із перелічених НЕ є обов'язковою ознакою об'єктивної сторони складу злочину, передбаченого ст. 303 КК України – «Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією?»**

- погроза застосування насильства;
- обман;
- зловживання довірою;
- використання уразливого стану.

**175. Встановіть, хто є суб'єктом злочину, передбаченого ч.1 ст. 303 КК України (сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією)?**

- фізична особа, яка досягла повноліття;
- фізична особа, віком з 16 років;
- фізична особа, віком з 14 років;
- фізична особа, від якої потерпілий перебував в матеріальній або службовій залежності.

**176. Що визнається основним безпосереднім об'єктом хуліганства?**

- громадська безпека;
- громадське життя;
- громадський порядок;
- суспільна моральність.

**177. Визначте, як варто кваліфікувати викрадення предметів, що знаходяться у місцях поховання або на тілі померлого?**

- виключно як крадіжка чи інший злочин проти власності;
- виключно як наруга над могилою;
- за сукупністю – як відповідний злочин проти власності та наруга над могилою;
- виключно як адміністративний проступок.

**178. Вкажіть, як слід кваліфікувати заподіяння, під час вчинення хуліганства, середньої тяжкості тілесних ушкоджень?**

- повністю охоплюється складом хуліганства;
- потребує додаткової кваліфікації за статтею, що передбачає відповідний злочин проти здоров'я особи;
- питання кваліфікації вирішується залежно від обставин справи;
- враховується судом, лише як обтяжуюча обставина при призначенні покарання.

**179. Визначте, що є визначальним для кваліфікації злочину, передбаченого ст.301 КК України – «Ввезення, виготовлення, збут і розповсюдження порнографічних предметів»?**

спосіб вчинення злочину;  
мета вчинення злочину;  
мотив посягання;  
суб'єкт вчинення злочину.

**180. Визначте, яке із перелічених діянь НЕ охоплюється складом злочину, передбаченого ст. 304 КК України – «Втягненням неповнолітніх в злочинну діяльність»?**

втягнення у пияцтво;  
втягнення в заняття проституцією;  
втягнення в жебрацтво;  
втягнення в заняття азартними іграми.

**181. Визначте, що слід розуміти під отриманням доходу у великому розмірі, що вказаний в ч.5 ст.301 КК України (Ввезення, виготовлення, збут і розповсюдження порнографічних предметів)?**

дохід, сума якого в 100 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
дохід, сума якого в 200 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
дохід, сума якого в 250 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;  
дохід, сума якого в 600 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

**182. Визначте, яка із перелічених дій НЕ характерна для об'єктивної сторони складу злочину, що передбачений ст. 302 КК України – «Створення або утримання місць розпусти і звідництво»?**

придбання приміщень для розпусти;  
утримання місць розпусти;  
примушування до розпусти;  
звідництво для розпусти.

**183. Вкажіть, яким за конструкцією є склад злочину, передбачений ст. 297 КК України – «Наруга над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого»?**

це злочин із формально-матеріальним складом;  
це злочин із формальним складом;  
це злочин із матеріальним складом;  
це злочин з усіченим складом.

**184. Визначте родовий об'єкт злочинів, передбачених Розділом XIII «Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інших злочинів проти здоров'я населення»?**

здоров'я і життя особи, тілесна недоторканість;  
здоров'я і життя особи;  
здоров'я населення;  
суспільна моральність.

**185. Вкажіть, чи є вирощування коноплі кримінально-караним діянням?**

ні, оскільки не містить ознак жодного кримінального правопорушення;  
так, за умови вирощування коноплі в кількості понад 10 рослин;  
так в усіх випадках, незалежно від кількості рослин, що вирощуються;  
так, за умови вирощування коноплі в кількості понад 50 рослин.

**186. Вкажіть, що слід розуміти під незаконним виготовленням наркотичних засобів, психотропних речовин розуміється:**

протиправна діяльність, що здійснюється з використанням професійного обладнання, промислових ліній, механізмів;  
систематична діяльність, всупереч установленого законом порядку, пов'язана зі створення штучних наркотичних засобів, психотропних речовин з використанням будь-якого обладнання;  
будь-які дії, вчинені всупереч установленого законом порядку, внаслідок яких отримані наркотичні засоби, психотропні речовини;  
протиправні дії, пов'язані із серійним одержанням наркотичних засобів, психотропних речовин.

**187. Визначте, які об'єктивні ознаки із перелічених є обов'язковими для кваліфікації злочину, передбаченого ст. 305 КК України – «Контрабанди наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів»?**

діяння, наслідки, причинний зв'язок;  
діяння та місце вчинення злочину;  
діяння та спосіб вчинення злочинів;  
діяння, наслідки, причинний зв'язок і місце вчинення злочину.

**188. Вкажіть, який із зазначених складів злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інших злочинів проти здоров'я населення може характеризуватись змішаною формою вини?**

спонукання неповнолітніх до застосування допінгу;  
схиляння неповнолітніх до вживання одурманюючих речовин;  
порушення встановленого порядку доклінічного вивчення, клінічних випробувань і державної реєстрації лікарських засобів;  
порушення санітарних правил і норм щодо запобігання інфекційним захворюванням та масовим отруєнням.

**189. Визначте, які із перелічених суб'єктивних ознак є обов'язковими для встановлення вини суб'єкта за діяння, що передбачене ст. 319 КК України – «Незаконна видача рецепта на право придбання наркотичних засобів або психотропних речовин»?**

прямий умисел і мета одержати прибуток;  
прямий умисел і корисливий мотив;  
прямий умисел, особистий інтерес чи інтереси третіх осіб;  
прямий умисел, корисливий мотив чи інший особистий інтерес.

**190. Вкажіть, за якою ознакою проводиться відмежування статей 307 і 309 КК України про незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів?**

за конструкцією складу;  
за метою вчинення;  
за предметом злочину;  
за суб'єктом злочину.

**191. Конкретизуйте, які із перелічених об'єктивних ознак є обов'язковими при кваліфікації діяння, передбаченого ст. 314 КК України – «Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів»?**

суспільно небезпечне діяння, наслідки причинний зв'язок і засоби вчинення злочину;  
суспільно небезпечне діяння, спосіб і засоби вчинення злочину;  
суспільно небезпечне діяння, наслідки причинний зв'язок і спосіб вчинення злочину;  
суспільно небезпечне діяння, час і засоби вчинення злочину.

**192. Визначте момент, з настанням якого визнається закінченим злочин, передбачений ст. 307 КК України – «Незаконне виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів»?**

настання суспільно небезпечних наслідків, що визначені у диспозиції ст. 307 КК України;  
вчинення усіх, визначених у диспозиції ст. 307 КК України, дій в їх сукупності;  
досягнення згоди між суб'єктами про спільне вчинення діянь, визначених у диспозиції ст. 307 КК України;  
вчинення однієї із альтернативних дій, зазначених у диспозиції ст. 307 КК України.

**193. Вкажіть, яким за конструкцією складу є злочин, передбачений ст.308 КК України – «Викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем»?**

із формальним складом;  
із матеріальним складом;  
із формально-матеріальним складом;  
із усіченим.

**194. Вкажіть, суб'єктом якого із перелічених складів злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів може бути 14-річна особа?**

заволодіння наркотичними засобами, психотропними речовинами або їх аналогами шляхом шахрайства;  
заволодіння наркотичними засобами, психотропними речовинами або їх аналогами шляхом привласнення;  
заволодіння наркотичними засобами, психотропними речовинами або їх аналогами шляхом вимагання;  
заволодіння наркотичними засобами, психотропними речовинами або їх аналогами із застосуванням насильства, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого.

**195. Вкажіть, яка із перелічених осіб НЕ вважається потерпілою від злочину, передбаченого ч.3 ст. 314 КК України – «Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів»?**

неповнолітня особа;  
вагітна жінка;  
особа, яка перебуває в матеріальній або службовій залежності від суб'єкта;  
особа, яка перебуває в безпорадному стані.

**196. Вкажіть категорію осіб, які НЕ визнаються суб'єктами злочину, передбаченого ст. 323 КК України – «Спонування неповнолітніх до застосування допінгу»?**

особи, які досягли 16-річного віку;  
батько, матір, вітчим, мачуха;

тренер потерпілої особи;  
повнолітні особи.

**197. Визначте, хто може бути суб'єктом розголошення державної таємниці (ст. 328 КК України)?**

особа, якій відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків, за відсутності ознак державної зради або шпигунства;  
особа, якій відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків, за наявності ознак державної зради або шпигунства;  
особа, якій відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків;  
будь-яка особа, якій відомості, що становлять державну таємницю, випадково стали відомі.

**198. Визначте, яка із перелічених ознак є кваліфікуючою для розголошення державної таємниці?**

вчинення зазначеного діяння повторно;  
спричинення тяжких наслідків;  
вчинення діяння з корисливих мотивів;  
вчинення діяння службовою особою із використанням свого службового становища.

**199. Визначте, яке із перелічених діянь НЕ є кримінально караним?**

незаконне перетинання державного кордону;  
незаконне переправлення осіб через державний кордон України;  
порушення правил міжнародних польотів;  
сприяння незаконному переправленню осіб через державний кордон України.

**200. Визначте, які із перелічених відомостей є предметом злочину, передбаченого ст.330 КК України – «Передача або збирання відомостей, що становлять...»?**

державну таємницю;  
службову інформацію;  
конфіденційну інформацію;  
комерційну таємницю.

**201. Вкажіть, яка мета є обов'язковою ознакою складу злочину, передбаченого ст. 330 КК України – «Передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідальної діяльності, у сфері оборони країни»?**

передача іноземним підприємствам, установам, організаціям або їх представникам таких відомостей;  
зберігання в корисливих цілях;  
передача вітчизняним підприємствам, установам, організаціям або їх представникам таких відомостей;  
зберігання для власних потреб таких відомостей.

**202. Визначте вичерпний перелік дій, які утворюють об'єктивну сторону злочину, передбаченого ст. 332 КК України – «Незаконне переправлення осіб через державний кордон України»?**

незаконне переправлення осіб через державний кордон України, організація незаконного переправлення осіб через державний кордон України, керівництво такими діями або сприяння їх вчиненню порадами, вказівками, наданням засобів або усуненням перешкод;

незаконне переправлення осіб через державний кордон України, керівництво такими діями або сприяння їх вчиненню порадами, вказівками, наданням засобів або усуненням перешкод;

організація незаконного переправлення осіб через державний кордон України, керівництво такими діями або сприяння їх вчиненню порадами, вказівками, наданням засобів або усуненням перешкод;

незаконне переправлення осіб через державний кордон України, організація незаконного переправлення осіб через державний кордон України, керівництво такими діями.

**203. Вкажіть, вичерпний перелік дій, які є ознакою об'єктивної сторони кримінально-караного порушення правил міжнародних польотів?**

вліт в Україну або виліт з України без відповідного дозволу, а також недодержання зазначених у дозволі маршрутів, місць посадки, повітряних трас, коридорів або ешелонів;

переліт через Україну без відповідного дозволу, а також недодержання зазначених у дозволі маршрутів, місць посадки, повітряних трас, коридорів або ешелонів;

вліт в Україну без відповідного дозволу, а також недодержання зазначених у дозволі маршрутів, місць посадки, повітряних трас, коридорів або ешелонів;

виліт з України без відповідного дозволу, а також недодержання зазначених у дозволі маршрутів, місць посадки, повітряних трас, коридорів або ешелонів.

**204. Визначте, хто із перелічених осіб може бути суб'єктом злочину, передбаченого ст. 329 КК України – «Втрата документів, що містять державну таємницю»?**

особа, якій відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків;

особа, якій відомості були довірені;

особа, в якій відомості перебували у віданні;

будь-яка особа, якій відомості, що становлять державну таємницю, випадково стали відомі.

**205. Вкажіть, які товари підлягають державному експертному контролю, згідно ст. 333 КК України?**

товари військового призначення та подвійного використання;

товари, які переміщуються у зв'язку із заходами, що проводяться збройними силами та іншими військовими формуваннями України за її межами;

табельна зброя, що належить військовослужбовцям та вивозиться чи ввозиться згідно з міжнародними договорами;

службово-штатна зброя, що вивозиться чи ввозиться згідно з міжнародними договорами.

**206. Визначте суб'єктивну ознаку, що є обов'язковою при кваліфікації злочину, передбаченого ст. 332-1 КК України – «Порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї»?**

мета вчинення злочину – ослаблення України;

мотив вчинення злочину – прагнення одержати неправомірну вигоду;

мета вчинення злочину – заподіяння шкоди інтересам України;

мотив вчинення злочину – прагнення втрутитись у внутрішню політику України.

**207. Вкажіть, який із перелічених складів НЕ відноситься до злочинів проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочинів проти журналістів?**

посягання на працівника правоохоронного органу;

посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного;

захоплення представника влади як заручника;

перешкоджання діяльності народного депутата України та депутата місцевої ради.

**208. Вкажіть, що НЕ є предметом наруги над державними символами?**

державний прапор України;  
державний гімн України;  
офіційно встановлений або піднятий прапор чи герб іноземної держави;  
прапор і герб міжнародної організації.

**209. Що слід розуміти під опором представникові влади, працівникові правоохоронного органу?**

активна фізична протидія;  
відмова від виконання наполегливих законних вимог;  
відмова, виражена в зухвалій формі;  
відмова від виконання неодноразово повторених законних вимог.

**210. Визначте перелік об'єктивних ознак, які є обов'язковими для кваліфікації злочину, передбаченого ст. 342 КК України – «Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»?**

діяння, наслідки і причинний зв'язок;  
діяння, наслідки, причинний зв'язок і час посягання;  
діяння, обстановка і час вчинення злочину;  
діяння, обстановка і спосіб вчинення злочину.

**211. Вкажіть, що із переліченого НЕ вважається предметом злочинного посягання, передбаченого ст. 441 КК України – «Захоплення державних або громадських будівель чи споруд»?**

будівлі і споруди, які забезпечують діяльність місцевих державних адміністрацій;  
будівлі і споруди, які належать господарюючим суб'єктам різних форм власності, діяльність яких пов'язана із нормальним функціонуванням органів місцевого самоврядування;  
будівлі і споруди, в яких знаходяться органи державної влади;  
будівлі і споруди державних закладів освіти.

**212. Хто може бути суб'єктом незаконного перешкоджання організації або проведенню зборів, мітингів, походів і демонстрацій (ст. 340 КК України)?**

лише особа, яка досягла 14-річного віку;  
лише особа, яка досягла 16-річного віку;  
лише службова особа;  
лише представник влади.

**213. Вкажіть категорію осіб, що визнаються потерпілими при втручанні у діяльність державного діяча?**

Генеральний прокурор України;  
Голова Центральної виборчої комісії;  
Голова Верховного Суду України;  
Голова Конституційного Суду України.

**214. Вкажіть, що слід розуміти під насильством щодо журналіста у злочині, передбаченому ст. 345-1 – «Погроза або насильство щодо журналіста»?**

умисне вбивство;  
вбивство через необережність;  
умисне заподіяння легких тілесних ушкоджень;  
незаконне позбавлення волі та викрадення.

**215. Вкажіть, що НЕ охоплюється поняттям погрози у злочині, передбаченому ст. 345 КК України – «Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу»?**

погроза вбивством;  
погроза насильством  
погроза знищити і пошкодити майно близьких родичів потерпілої особи;  
погроза розголосити певні відомості, які потерпіла особа прагне зберегти в таємниці.

**216. Вкажіть, суб'єктом якого із перелічених посягань проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочинів проти журналістів, є 14-річна особа?**

втручання в діяльність працівника правоохоронного органу, працівника державної виконавчої служби;  
захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника;  
перешкоджання діяльності народного депутата України та депутата місцевої ради;  
умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу.

**217. Визначте, яким за конструкцією складу є злочин, передбачений ст. 356 КК України – «Самоправство»?**

з матеріальним складом;  
з формальним складом;  
з усіченим складом;  
з формально-матеріальним складом.

**218. Визначте перелік суб'єктивних ознак, що є обов'язковими при кваліфікації діяння, передбаченого ст. 358 КК України – «Підроблення документів, печаток, штампів та бланків»?**

прямий або непрямий умисел;  
прямий умисел і корисливий мотив;  
прямий умисел і спеціальна мета;  
прямий умисел, корисливий мотив, інший особистий інтерес.

**219. Визначте структуру складу злочину, передбаченого ст. 348 КК України – «Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця»?**

злочин із матеріальним складом;  
злочин із формальним складом;  
злочин із усіченим складом;  
злочин із формально-матеріальним складом.

**220. Які ознаки суб'єктивної сторони є обов'язковими при вчиненні погрози або насильства щодо працівника правоохоронного органу?**

прямий умисел і мета;  
непрямий умисел і мета;  
прямий умисел і мотив;  
прямий умисел, мотив, мета.



**221. Головний лікар комунальної лікарні експлуатував працю підлеглих йому санітарів, шляхом використання їхньої сили у робочий час на будівництві свого заміського будинку. Чи можна притягнути до кримінальної відповідальності головного лікаря?**

ні, оскільки він головний лікар і санітари повинні виконувати всі його доручення;

ні, оскільки головний лікар не є службовою особою;

так, оскільки має місце склад злочину «Зловживання владою або службовим становищем»;

так, оскільки має місце склад злочину «Зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги».

**222. Посадова особа міжнародної громадської організації здійснювала нецільове використання транспорту цієї організації – протягом тривалого часу користувалася ним у приватних справах, чим заподіяла шкоду, яка в 120 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Чи підлягає зазначена посадова особа кримінальній відповідальності?**

ні, оскільки заподіяна шкода не є істотною;

ні, оскільки посадова особа міжнародної громадської організації не є службовою особою;

так, оскільки ця особа вчинила зловживання повноваженнями;

так, оскільки ця особа вчинила перевищення службових повноважень.

**223. Працівник прокуратури умисно перевищив службові повноваження з метою помститися особі, з якою мав конфлікт у минулому. Мети одержання неправомірної вигоди для себе чи будь-кого іншого не переслідував. Його діями було завдано шкоду, яка в 50 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Чи підлягає працівник прокуратури кримінальній відповідальності за перевищення влади або службових повноважень?**

ні, оскільки відсутня необхідна мета одержання неправомірної вигоди;

ні, оскільки завдана шкода не є істотною;

так, оскільки для перевищення повноважень обов'язковою є наявність мотиву помсти;

так, оскільки законом не визначено розмір шкоди, необхідний для притягнення до такої відповідальності.

**224. Нотаріус зловжив своїми повноваженнями з метою отримання неправомірної вигоди для своєї сестри. У результаті цього було завдано істотної шкоди охоронюваним законом інтересам юридичної особи. Чи підлягає нотаріус кримінальній відповідальності за зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги?**

ні, оскільки завдання істотної шкоди не є достатнім в даному випадку для притягнення до кримінальної відповідальності;

ні, оскільки нотаріус не мав на меті отримання неправомірної вигоди для себе;

так, оскільки в діях нотаріуса є всі необхідні ознаки складу злочину;

так, оскільки нотаріус мав на меті отримання неправомірної вигоди не для себе, а для сестри.

**225. Бухгалтер приватного підприємства умисно частково змінила зміст офіційного документа шляхом підчищення та дописок у ньому, виправивши у документі відомості, що відповідають дійсності. Такими діями було завдано істотної шкоди охоронюваним законом громадським інтересам. Чи підлягає кримінальній відповідальності бухгалтер за службове підроблення?**

ні, оскільки бухгалтер не є службовою особою;

ні, оскільки йдеться про бухгалтера приватного підприємства;

так, оскільки має місце обов'язкова для цього злочину істотна шкода;  
так, оскільки мають місце всі необхідні ознаки складу злочину.

**226. Директор департаменту фінансів обласної державної адміністрації, готуючи декілька офіційних документів, через неухважність припустився помилок у розрахунках та, не помітивши їх, видав офіційний документ з неправдивими відомостями. Внаслідок цього було завдано шкоду державним інтересам, яка в 20 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Чи підлягає директор департаменту кримінальній відповідальності?**

ні, оскільки в діях директора відсутні ознаки будь-якого складу злочину;

ні, оскільки необхідно, щоб завдана шкода в 50 і більше разів перевищувала неоподатковуваний мінімум доходів громадян;

так, оскільки директор вчинив службове підроблення;

так, оскільки директор вчинив службову недбалість.

**227. Начальником управління охорони здоров'я міської ради у зв'язку з неналежним виконанням ним своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них було завдано істотної шкоди громадським інтересам. Чи підлягає начальник управління кримінальній відповідальності за вчинення службової недбалості?**

ні, оскільки для цього повинно мати місце невиконання взагалі як таке, а не неналежне виконання;

ні, оскільки зазначений начальник не є службовою особою;

так, оскільки в діях начальника є всі необхідні ознаки складу злочину;

так, оскільки достатньо самого неналежного виконання, незалежно від настання наслідків.

**228. Службова особа прийняла усну пропозицію неправомірної вигоди за не вчинення нею в інтересах третьої особи певної дії з використанням наданої їй влади. Проте самої неправомірної вигоди так і не було надано. Чи можна притягнути зазначену службову особу до кримінальної відповідальності за прийняття пропозиції неправомірної вигоди?**

ні, оскільки ані вона, ані третя особа так нічого і не отримали;

ні, оскільки така пропозиція неправомірної вигоди повинна бути не усною;

так, оскільки в діях службової особи є всі необхідні ознаки складу злочину;

так, оскільки така пропозиція повинна бути прийнята лише на користь третіх осіб.

**229. Службова особа одержала за вчинення в інтересах третьої особи певних дій з використанням свого службового становища неправомірну вигоду, що в 50 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Чи підлягає ця службова особа кримінальній відповідальності за одержання неправомірної вигоди у значному розмірі?**

ні, оскільки в даному випадку одержана неправомірна вигода не була у значному розмірі;

ні, оскільки таке одержання неправомірної вигоди повинно бути лише за вчинення дій в інтересах того, хто її надає;

так, оскільки предметом злочину була неправомірна вигода, що в 50 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян;

так, оскільки таке одержання повинно бути лише за вчинення дій в інтересах третьої особи.

**230. Прем'єр-міністр України передав колишньому однокласнику активи, законність підстав набуття яких не підтверджено доказами, у розмірі, що становив 500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Чи підлягає Прем'єр-міністр України кримінальній відповідальності за незаконне збагачення?**

ні, оскільки для цього необхідно, щоб розмір активів перевищував 1 тисячу неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;  
ні, оскільки Прем'єр-міністр України не є суб'єктом цього складу злочину;  
так, оскільки для притягнення його до вказаної кримінальної відповідальності достатньо зазначеного розміру переданих активів;  
так, оскільки забороняються будь-які дії з активами, законність підстав набуття яких не підтверджено доказами.

**231. Службовій особі юридичної особи приватного права підприємець пообіцяв надати неправомірну вигоду за вчинення нею бездіяльності з використанням наданих їй повноважень в інтересах цього підприємця. Розмір неправомірної вигоди повинен був скласти 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Чи підлягає підприємець кримінальній відповідальності за підкуп службової особи юридичної особи приватного права?**

ні, оскільки розмір неправомірної вигоди повинен перевищувати 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;  
ні, оскільки такий підкуп повинен бути за вчинення лише дій, а не бездіяльності;  
так, оскільки вимог закону щодо розміру неправомірної вигоди для цього злочину не встановлено;  
так, оскільки розмір неправомірної вигоди для цього злочину повинен бути не менше 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

**232. Пенсіонер пообіцяв неправомірну вигоду службовій особі юридичної особи приватного права за вчинення нею певних дій в його інтересах. Але одразу після цього злякався відповідальності, прийшов до прокурора та добровільно завив про те що сталося, а також активно сприяв розкриттю злочину особою, яка прийняла обіцянку. До цієї заяви дана інформація відповідними органами з інших джерел не отримувалася. Чи підлягає пенсіонер звільненню від кримінальної відповідальності за підкуп службової особи юридичної особи приватного права?**

ні, оскільки звільнення від кримінальної відповідальності за такий підкуп взагалі не передбачено;  
ні, оскільки пенсіонер звернувся до прокурора запізно, вже після вчинення ним злочину;  
так, оскільки за саму лише обіцянку неправомірної вигоди вказаній службовій особі кримінальна відповідальність не передбачена;  
так, оскільки мають місце всі необхідні для цього передумови та підстави.

**233. Службова особа юридичної особи приватного права умисно створила умови, за яких студент вимушений надати неправомірну вигоду з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів. Чи підлягає службова особа кримінальній відповідальності за вчинення злочину «Підкуп службової особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми»?**

ні, оскільки зазначена службова особа лише створила відповідні умови;  
ні, оскільки суб'єктом цього складу злочину є лише той, хто пропонує, обіцяє чи надає неправомірну вигоду;  
так, оскільки зазначені дії службової особи охоплюються даним складом злочину;  
так, оскільки суб'єктом цього складу злочину є лише той, хто приймає пропозицію, обіцянку неправомірної вигоди або одержує її.

**234. Помічник судді господарського суду запропонував арбітражному керуючому надати йому неправомірну вигоду за вчинення цим арбітражним керуючим бездіяльності в інтересах судді. Арбітражний керуючий прийняв таку пропозицію.**

**Чи підлягає арбітражний керуючий кримінальній відповідальності за вчинення злочину «Підкуп особи, яка надає публічні послуги»?**

ні, оскільки він не є особою, яка надає публічні послуги;

ні, оскільки пропозиція була за вчинення саме бездіяльності, а не дії;

так, оскільки він є особою, яка надає публічні послуги;

так, оскільки така кримінальна відповідальність передбачена якраз лише за вчинення бездіяльності.

**235. Заступник голови фракції Президента в парламенті запропонував підприємцю надати йому неправомірну вигоду за вплив на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави, – Президентом України. Чи підлягає заступник голови фракції кримінальній відповідальності?**

ні, оскільки неправомірну вигоду не було надано, а лише запропоновано надати;

ні, оскільки Президент України не є особою, уповноваженою на виконання функцій держави;

так, оскільки в його діях є ознаки зловживання впливом;

так, оскільки він вчинив незаконне збагачення.

**236. Визначте, яка із перелічених осіб є суб'єктом завідомо незаконного затримання, приводу, домашнього арешту або тримання під вартою (ст. 371 КК України)?**

начальник місця попереднього ув'язнення;

суддя;

військовослужбовець;

службова особа, яка зловживає своїм службовим становищем.

**237. Вкажіть ступінь тяжкості злочину, що дає підстави притягнути особу до кримінальної відповідальності за діяння, передбачене ст. 396 КК України – «Приховування злочину»?**

середньої тяжкості чи тяжкий злочин;

тяжкий або особливо тяжкий злочин;

невеликої або середньої тяжкості злочин;

виключно особливо тяжкий злочин.

**238. Вкажіть, яка із перелічених суб'єктивних ознак характерна для складу злочину, передбаченого ст. 376 КК України – «Втручання в діяльність судових органів»?**

прагнення перешкодити незаконній діяльності судді;

прагнення добитись винесення неправосудного рішення;

прагнення помститись судді за виконання ним покладених на нього обов'язків;

прагнення добитись винесення законного рішення.

**239. Визначте форму вини, встановлення якої є обов'язковим при притягненні особи до кримінальної відповідальності за нежиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист?**

необережна вина;

вина виключно у формі прямого умислу;

змішана форма вини;

прямий або непрямий умисел.

**240. Вкажіть, яким за конструкцією складу є злочин, передбачений ст. 393 КК України (втеча з місця позбавлення волі або з-під варти)?**

матеріальний;

усічений;

формальний;  
формально-матеріальний.

**241. Що слід розуміти під посяганням на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя?**

погроза насильством;  
погроза вбивством;  
заподіяння умисного тяжкого тілесного ушкодження;  
вбивство або замах на вбивство потерпілої особи.

**242. Вкажіть, яким за конструкцією складу є злочин, передбачений ст. 381 КК України (розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист)?**

формальний;  
усічений;  
матеріальний;  
формально-матеріальний.

**243. Визначте форму вини, встановлення якої є обов'язковим при притягненні особи до кримінальної відповідальності за діяння, передбачене ст. 374 КК України (порушення права на захист)?**

прямий умисел;  
злочинна самовпевненість;  
непрямий умисел;  
злочинна недбалість.

**244. Вкажіть, хто може бути потерпілими від злочину, передбаченого ст. 398 КК України (погроза або насильство щодо захисника чи представника особи)?**

захисник, представник особи;  
захисник особи та його близькі родичі;  
представник особи та його близькі родичі;  
захисник, представник особи, їх близькі родичі.

**245. Вкажіть, яким за конструкцією складу є злочин, передбачений ст. 396 КК України (приховування злочину)?**

формальний;  
усічений;  
матеріальний;  
формально-матеріальний.

**246. Вкажіть, які із перелічених об'єктивних ознак характерні для складу злочину, передбаченого ст. 384 КК України (завідомо неправдиве показання)?**

місце і спосіб вчинення злочину;  
місце і засоби вчинення злочину;  
місце і час вчинення злочину;  
обстановка і час вчинення злочину.

**247. Вкажіть, яким за конструкцією складу є злочин, передбачений ст. 383 КК України (завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину)?**

формальний;  
усічений;  
матеріальний;

формально-матеріальний.

**248. Визначте форму вини, встановлення якої є обов'язковим при притягненні особи до кримінальної відповідальності за діяння, передбаченого ст. 373 КК України (примушування давати показання)?**

прямий умисел;  
злочинна самовпевненість;  
непрямий умисел;  
злочинна недбалість.

**249. Вкажіть, яка із перелічених об'єктивних ознак характерна для складу злочину, передбаченого ст. 373 КК України (примушування давати показання)?**

місце вчинення злочину;  
знаряддя вчинення злочину;  
спосіб вчинення злочину;  
обстановка вчинення злочину.

**250. Визначте форму вини, встановлення якої є обов'язковим при притягненні особи до кримінальної відповідальності за діяння, передбаченого ст. 371 КК України (завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою)?**

прямий умисел;  
злочинна самовпевненість;  
непрямий умисел;  
злочинна недбалість.

**251. Вкажіть, якими нормативно-правовими актами передбачені ознаки злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку?**

виключно національним законодавством;  
міжнародно-правовими актами;  
міжнародно-правовими актами та національним законодавством;  
регіональним законодавством.

**252. Визначте, який із злочинів має найвищий ступінь небезпеки для мирного співіснування держав?**

піратство;  
мародерство;  
планування, підготовка, розв'язання та ведення агресивної війни;  
незаконне використання символів Червоного Христа, Червоного півмісяця, Червоного кристала.

**253. Визначте, які із перелічених посягань загрожують основам міжнародного правопорядку?**

застосування зброї масового знищення та екоцид;  
умисне знищення військового майна і втрата військового майна;  
непокора і невиконання наказу;  
насильство над населенням у районі воєнних дій і дезертирство.

**254. Вкажіть, який із перелічених складів є злочином проти безпеки людства?**

дезертирство;  
мародерство;  
піратство;  
геноцид.

**255. Встановіть форму та вид вини, що характерна при вчиненні злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку?**

злочинна самовпевненість;  
прямий умисел;  
злочинна недбалість;  
змішана форма вини.

**256. Визначте склад злочину проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, обов'язковою ознакою якого є потерпіла особа?**

пропаганда війни;  
планування, підготовка, розв'язання та ведення агресивної війни;  
порушення законів та звичаїв війни;  
застосування зброї масового знищення.

**257. Вкажіть категорію осіб, що визнаються потерпілим від геноциду?**

члени політичної партії;  
члени громади;  
члени громадської організації;  
члени релігійної групи.

**258. Визначте, який із перелічених злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку є предметним?**

екоцид;  
геноцид;  
пропаганда війни;  
найманство.

**259. Визначте, предметом якого із перелічених злочинів проти з миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, є морське чи річкове судно?**

найманство (ст. 447 КК України);  
піратство (ст. 446 КК України);  
незаконне використання символіки Червоного Хреста, Червоного Півмісяця, Червоного Кристала (ст. 445 КК України);  
порушення законів та звичаїв війни (ст. 438 КК України).

**260. Визначте, обов'язковою ознакою якого із перелічених складів злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, є мета вчинення?**

порушення законів та звичаїв війни (ст. 438 КК України);  
застосування зброї масового знищення (ст. 439 КК України);  
екоцид (ст. 441 КК України);  
геноцид (ст. 442 КК України).

**261. Визначте, обов'язковою ознакою якого із перелічених складів злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, є мета вчинення?**

порушення законів та звичаїв війни (ст. 438 КК України);  
застосування зброї масового знищення (ст. 439 КК України);  
екоцид (ст. 441 КК України);  
найманство (ст. 447 КК України).

**262. Визначте, обов'язковою ознакою якого із перелічених складів злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, є мета вчинення?**

порушення законів та звичаїв війни (ст. 438 КК України);  
застосування зброї масового знищення (ст. 439 КК України);  
екоцид (ст. 441 КК України);  
посягання на життя представника іноземної держави (ст. 443 КК України).

**263. Встановіть форму та вид вини, що характерна при вчиненні злочину, передбаченого ст. 441 КК України – "Екоцид"?**

прямий умисел;  
злочинна самовпевненість;  
злочинна недбалість;  
змішана форма вини.

**264. Вкажіть, яка із зазначених дій охоплюється складом злочину, передбаченого ст. 446 КК України – "Піратство"?**

використання озброєного морського судна для захоплення іншого морського судна;  
використання озброєного повітряного судна для захоплення іншого повітряного судна;  
захоплення осіб, які перебувають на стаціонарних платформах, розташованих на континентальному шельфі;  
захоплення осіб, що знаходяться на повітряному судні.

**265. Громадянин України А., залишившись дома наодинці, розпочав в кімнаті перед дзеркалом репетицію своєї промови на завтрашньому мітингу в с. М... Під час промови лунали заклики до насильницької зміни конституційного ладу в Україні. Б. та Г., повернувшись за забутими в квартирі А. речами, випадково почули зміст промови А., що містив такі заклики. Дії А. було кваліфіковано за ч. 2 ст. 109 КК України. Чи правильно кваліфіковані дії А.?**

ні, оскільки А. усвідомлював, що його дії не мають публічного характеру;  
ні, оскільки суб'єктом таких закликів повинен бути виключно представник влади;  
так, оскільки заклики А. були проголошені в присутності Б. та Г.;  
так, оскільки А. готувався до промови таких закликів на завтрашньому мітингу.

**266. Назвіть, які із запропонованих діянь містять ознаки державної зради?**

умисне вчинення громадянином України діяння на шкоду інформаційній безпеці України;  
надання іноземній державі допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;  
умисне вчинення іноземним громадянином діяння на шкоду інформаційній безпеці України;  
надання іноземній державі допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;  
умисне вчинення особою без громадянства діяння на шкоду інформаційній безпеці України;  
надання іноземній державі допомоги в проведенні підривної діяльності проти України;  
умисне вчинення громадянином України діяння на шкоду інформаційній безпеці державі-союзнику України;  
надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам, допомоги в проведенні підривної діяльності як проти України, так і проти держави-союзника.

**267. До офісу громадянина України Л. зайшов народний депутат України Т. разом з великою кількістю громадських активістів. Під гасла «Ганьба!», «Не чіпати народного депутата України!», «Народний депутат – недоторканий!» народний депутат Т. почав примушувати Л. написати заяву на звільнення з займаної посади. Під час суперечки Т. почав наносити удари в обличчя Л. і кричати «Бандит!», «Злодюга!», «Ти ганьбиш український народ!». Захищаючись, Л. наніс Т. удар**



**кулаком в обличчя. Т. впав і від удару до підлоги помер. Дії Л. були кваліфіковані за ст. 112 КК України. Чи правильно кваліфіковані дії Л.?**

ні, оскільки дії Л. були вчинені стосовно народного депутата України Т. не у зв'язку з державною чи громадською діяльністю останнього;

ні, оскільки дії Л. слід кваліфікувати за ст. 116 КК, оскільки вони виникли внаслідок протизаконного насильства народного депутата Т.;

так, оскільки народний депутат України Т. здійснював громадську діяльність;

так, оскільки народний депутат України Т. здійснював державну діяльність.

**268. Однією з форм диверсії є вчинення її суб'єктом таких дій, як руйнування або пошкодження об'єктів, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення. Диверсія відрізняється від інших злочинів, пов'язаних із знищенням чи пошкодженням майна, оскільки у суб'єкта, який вчиняє диверсію:**

наявна мета ослабити державу;

наявна мета заподіяти шкоду інтересам України;

наявна мета зруйнування або пошкодження об'єктів, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення;

наявна мета приведення певних предметів у повну або часткову непридатність.

**269. Назвіть, яке із запропонованих діянь містить ознаки шпигунства, передбаченого ст. 114 КК України?**

передача іноземцем іноземній державі відомостей, що становлять державну таємницю;

збирання іноземцем без мети передачі іноземній державі відомостей, що становлять державну таємницю;

збирання особою без громадянства без мети передачі іноземній державі відомостей, що становлять державну таємницю;

збирання громадянином України з метою передачі іноземній державі, іноземній організації або їх представникам, відомостей, що становлять державну таємницю.

**270. Громадянин України К. на мирному зібранні з нагоди святкування Дня Незалежності України під час привітання лідера однієї із політичних партій кинув у бік виступаючого, заготовленого раніше ножа. Нож попав у груди іншої особи, представника громадської організації, чим спричинив тяжкі тілесні ушкодження. При цьому було встановлено, що К. мав намір убити керівника політичної партії через неприязні стосунки. Як кваліфікувати дії К.?**

умисне тяжке тілесне ушкодження (ч.1ст. 121 КК України) та замах на вбивство громадського діяча (ч.2 ст.15, ст. 112 КК України);

необережне тяжке тілесне ушкодження (ст. 128 КК України) та замах на вбивство громадського діяча (ст. 112 КК України);

замах на вбивство громадського діяча (ст. 112 КК України);

умисне тяжке тілесне ушкодження (ч.1.ст. 121 КК України) та замах на умисне вбивство (ч.2 ст. 15, ч.1. ст. 115 КК України).

**271. З Горлівського художнього музею (м. Горлівка, Донецької обл.) викрали 28 робіт Миколи Реріха, та роботи Тропініна, Венеціанова та ін. (всього 159 робіт), Під час спецоперації українськими військовими були затримані громадяни Росії М.,У., Д.,А, та К., які зізнались, що воюють на стороні ДНР та викрали експонати із музею і переправили їх з окупованих територій до Москви. Як кваліфікувати дії М.,У., Д.,А, та К.,?**

розграбування національних цінностей на окупованій території (ч.1. ст. 438 КК України - Порухення законів і звичаїв війни);

протиправне таємне заволодіння чужим майном з проникненням в приміщення чи інше сховище (ч.3 ст. 185 КК України; - крадіжка);  
порушення авторського права (ч. 1 ст. 176 КК України);  
мародерство (ст. 432 КК України).

**272. Слідчий Тимоня, проводячи оперативні дії за фактом розкрадання запасних частин зі складу графітного комбінату, незаконно, без відповідного оформлення документів, затримав Мусіяку за підозрою в розкраданні запасних частин. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України);  
завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК України);  
перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України);  
притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності (ст. 372 КК України).

**273. Зайчук подала в прокуратуру заяву про те, що Пишний вступив у статеві зносини з її 13-річною дочкою Катрею. Прокурор порушив кримінальну справу проти Пишного за ч. 1 ст. 155 КК України. Слідчий Москалюк, якому було передано справу для розслідування, відчуваючи особисту неприязнь до Пишного, під час допиту використав гіпноз для отримання всієї необхідної інформації по обставинам даної справи. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

примушування давати показання (ст. 373 КК України);  
завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК України);  
перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України);  
притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності (ст. 372 КК України).

**274. Кропив'янський вчинив крадіжку майна з квартири Давидової і під час розслідування справи не зізнався у вчиненні цього злочину. Щоб поліпшити показники роботи, слідчий районного відділу внутрішніх справ Синиця, під час допиту погрожував Кропив'янському позбавленням їжі і переведенням у карцер. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України);  
завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК України);  
перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України);  
примушування давати показання (ст. 373 КК України).

**275. Справа щодо обвинувачення Роценка за ч. 2 ст. 189 КК України надійшла до суду і була прийнята до провадження суддею Баранчиковою. Під час розгляду цієї справи на доньку Баранчикової було вчинено замах на вбивство. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

втручання в діяльність судових органів (ст. 376 КК України);  
погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного (ст. 377 КК України) або їх близьких родичів;  
посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя (ст. 379 КК України);

умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового чи громадського обов'язку (п.8. ч.2. ст. 115 КК України).

**276. Суддя Бояров одержав матеріали про факт дрібного хуліганства, вчиненого Лященком, з яким перебував у неприязних стосунках. З почуття помсти він не допустив до останнього захисника. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України);

завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою (ст. 371 КК України);

перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України);

порушення права на захист (ст. 374 КК України).

**277. Народний засідатель Нарішкін приймав участь у розгляді справи про умисне вбивство Колоткова, що працював водієм маршрутного таксі його колегою Сурковим. Перед черговим судовим засіданням Нарішкін отримав листа з погрозою вбивства його матері, якщо він буде наполягати на винуватості Суркова. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

втручання в діяльність судових органів (ст. 376 КК України);

погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного (ст. 377 КК України);

посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя (ст. 379 КК України);

умисне вбивство особи чи її близького родича у зв'язку з виконанням цією особою службового чи громадського обов'язку (п.8. ч.2. ст. 115 КК України).

**278. Порошина, здійснюючи переклад під час досудового розслідування, з особистих мотивів через неприязні стосунки з підозрюваним Міллером, завідомо неправильно перевела його покази. Міллера було притягнуто до кримінальної відповідальності за вчинення хуліганства. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України);

завідомо неправдиве показання (ст. 384 КК України);

перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України);

притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності (ст. 372 КК України).

**279. У процесі розслідування справи щодо обвинувачення Каплюка у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК, було призначено судово-медичну експертизу. Експерт Напалков дав завідомо неправдивий висновок про причину смерті потерпілого. Повторна експертиза спростувала його висновок. Як було з'ясовано в процесі слідства, Напалкова підкупив родич обвинуваченого – Лопата. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України);

завідомо неправдиве показання (ст. 384 КК України);

перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України);

притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності (ст. 372 КК України).

**280. Син міського голови Потапенка побив неповнолітнього Цвіркуна, котрого було госпіталізовано. За наполяганням батька Потапенка завідувач відділення лікарні виписав Цвіркуна на 20-й день перебування його в лікарні, хоча він потребував лікування протягом ще принаймні тижня. Судово-медичний експерт Іванчук, якому**

також дзвонив батько обвинуваченого, дав висновок, що потерпілому було заподіяно легке тілесне ушкодження, що спричинило короточасний розлад здоров'я, хоча це явно не відповідало дійсності. Повторна експертиза, призначена слідчим, дала висновок, що неповнолітньому Цвіркуну було заподіяно середньої тяжкості тілесне ушкодження. Як слід кваліфікувати дане діяння?

зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України);

притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності (ст. 372 КК України);

перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу (ст. 365 КК України);

завідомо неправдиве показання (ст. 384 КК України).

**281. Реп'ях біля свого будинку зустрів Чубченка, який попросив приділити йому кілька хвилин. Чубченко пояснив, що він є родичем Павлюка, який чотири місяці тому завдав Реп'яху тяжкого тілесного ушкодження. Він також пояснив, що старі батьки Павлюка у разі засудження сина залишаться одні, оскільки у них інших дітей немає. Чубченко просив Реп'яха бути поблажливим і дати в суді показання, які б полегшили долю Павлюка. При цьому Чубченко передав Реп'яху 3 тис. гривень. Реп'ях у судовому засіданні давав показання, що свідчили про менший ступінь суспільної небезпечності дій Павлюка. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

примушування давати показання (ст. 373 КК України);

притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності (ст. 372 КК України);

примушування до відмови від давання показань (ст. 386 КК України);

завідомо неправдиве показання (ст. 384 КК України).

**282. Митрохін вчинив замах на вбивство товариша по чарці, в зв'язку з чим був взятий під варту. Доставлений зі слідчого ізолятора УВС області до кімнати для затриманих РВВС Митрохін попросився в туалет і, скориставшись неухважністю працівника міліції, втік. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

втеча з місця позбавлення волі або з-під варти (ст. 393 КК України);

порушення правил адміністративного нагляду (ст. 395 КК України);

службова недбалість (ст. 367 КК України);

ухилення від відбування покарання у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі (ст. 390 КК України).

**283. Заклунний, відбуваючи покарання у виправній колонії, на робочому об'єкті напав на вільнонайманого майстра Пилякіна і завдав йому середньої тяжкості тілесних ушкоджень. Напад був вчинений через те, що майстер на законній підставі не виписував бригаді, в якій працював Заклунний, додаткового пайка, оскільки та не виконувала норм виробітку. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

втеча з місця позбавлення волі або з-під варти (ст. 393 КК України);

порушення правил адміністративного нагляду (ст. 395 КК України);

дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарань (ст. 392 КК України);

ухилення від відбування покарання у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі (ст. 384 КК України).

**284. Засуджені за ч. 2 ст. 296 КК України Григор'єв, Капустін і Балабух побили члена ради колективу ув'язненого Гасанова за його активну роботу зі зміцнення дисципліни. Вони неодноразово погрожували розправитися з іншими членами ради колективу колонії за участь у підтриманні порядку. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

злісна непокора вимогам адміністрації виправної установи (ст. 391 КК України);

дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарань (ст. 392 КК України);

порушення правил адміністративного нагляду (ст. 395 КК України);  
ухилення від відбування покарання у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі (ст. 384 КК України).

**285. Ревнуючи дружину, Корнієнко вирішив з нею розправитись. У себе на квартирі він облив її окропом, що спричинило опіки I-II ступеня, після чого завдав численних ударів гайковим ключем по голові, від яких потерпіла померла. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

просте умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство в стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК України).

**286. Оленюк мав відомості, що у Верченко, яка проживає одна, є багато грошей, що їх вона виграла в лотерею. Він запропонував Іванчуку здійснити напад і обікрасти Верченко. Вночі вони через вікно проникли до її хати і почали шукати гроші. Коли Верченко прокинулася і закричала, Оленюк двома ударами ножа в шию і груди вбив її. У приміщенні злочинці знайшли лише 580 грн., які й забрали. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство, вчинене за попередньою змовою групою осіб (п. 12 ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю за попередньою змовою групою осіб (п. п. 4, 12 ч.2. ст. 115 КК України);

напад з метою заволодіння чужим майном, поєднаний з проникненням в житло особи та умисне вбивство з корисливих мотивів (ч. 3 ст. 187 та п. 6. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство з корисливих мотивів, вчинене за попередньою змовою групою осіб (п. п. 6, 12 ч. 2. ст. 115 КК України).

**287. З метою розпиття спиртних напоїв Пустовіт і Радосюк пізно ввечері зайшли до будинку Степанова, де крім останнього знаходилися також Макогон та Федоров. На ґрунті ревності до Макогон, сожительки Пустовіта, яка прийшла в дім до Степанова зі своїм знайомим Федоровим, Пустовіт прогнав останнього і здійняв сварку з Макогон та вирішив її убити. Реалізуючи свій намір, Пустовіт, нібито проводячи її додому, разом із Радосюк довів Макогон до водойми, з допомогою Радосюк зв'язав їй руки і почав завдавати ударів кухонним ножом у різні частини тіла. Всього він завдав 24 ножових поранення черевної порожнини та грудної клітки. Від одержаних поранень Макогон померла. З висновку судово-медичної експертизи видно, що кожне із 9 проникаючих поранень, завданих потерпілій Пустовітом, саме по собі призвело б до настання смерті. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

просте умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю за попередньою змовою групою осіб (п. п. 4, 12. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене за попередньою змовою групою осіб (п. 12. ч. 2. ст. 115 КК України).

**288. Дудник разом з Качковським, який мав допомагати йому у виконанні будівельних робіт, розпивав спиртні напої. Коли Дудник відлучився, Качковський сам випив горілку, що залишилася, після чого заснув на подвір'ї. Дудник намагався розбудити Качковського, але той нецензурно вилаявся на його адресу і продовжував дрімати. Обурившись і згадавши, що Качковський сам випив частину горілки, а, крім того, не повернув йому давній борг, Дудник вирішив вбити його. Він вилив на**

**одяг Качковського бачок гасу і підпалив, а сам втік з місця вчинення злочину. Потерпілий від одержаних опіків через два тижні помер. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

просте умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне тяжке тілесне ушкодження, що призвело до смерті особи (ч. 2. ст. 121 КК України);

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України).

**289. Гольцев зійшовся з Пановою, вони обоє зловживали спиртними напоями, сварилися, при цьому Гольцев неодноразово погрожував Пановій вбивством. Під час чергової сварки Гольцев збив Панову на підлогу і завдав їй ногою, взутою у черевик, удару в груди в ділянку серця. Вважаючи, що Панова лише неприємна та бажаючи довести свій злочинний намір до кінця, Гольцев наніс ще сорок п'ять ножових поранень. За висновком судово-медичної експертизи було встановлено, що смерть особи настала в результаті розриву лівого шлуночка серця, внаслідок тупої травми грудної клітини. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

просте умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне тяжке тілесне ушкодження, що призвело до смерті особи (ч. 2. ст. 121 КК України);

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України).

**290. Кримський з метою заволодіння автомашиною ГАЗ-24 «Волга», що належала львівській геологорозвідувальній експедиції, вчинив напад на водія цієї машини Титла, в процесі якого мисливським ножом (він постійно носив його з собою, хоч і не був мисливцем) завдав два удари у шию і спину. Від одержаних ушкоджень Титло помер. Підробивши дорожнього листа, Кримський намагався перегнати автомашину в іншу область, але був затриманий. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство з корисливих мотивів (п. 6. ч.2. ст. 115 КК України);

незаконне заволодіння транспортним засобом, поєднане із застосуванням насильства, яке є небезпечним для життя і здоров'я особи (ч.3. ст. 289 КК України);

розбій, поєднаний із насильством небезпечним для життя і здоров'я особи та умисне вбивство з корисливих мотивів (ч.1. ст. 187, п. 6. ч.2. ст. 115 КК України).

незаконне заволодіння транспортним засобом, поєднане із застосуванням насильства, яке є небезпечним для життя і здоров'я особи та умисне вбивство з корисливих мотивів (ч.3. ст. 289, п. 6. ч.2. ст. 115 КК України).

**291. Машиніст Ш., через неприязні стосунки з дружиною брата К, вислідив її ввечері, вдарив молотком і труп кинув у колодязь. Потерпіла була на 4-му місяці вагітності близнюками. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство жінки, яка завідомо для винного перебувала у стані вагітності (п.2. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство двох або більше осіб (п.1. ч. 2. ст. 115 КК України);

просте умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України).

**292. Ж. і Г. зібралися на квартирі у Н. у зв'язку з днем народження Г. Іменинник поводить себе непристойно: викинув подаровані йому квіти, бив посуд, лаявся. Виник конфлікт. В один із моментів, коли Г. і Ж. залишилися на кухні самі, продовжуючи конфліктувати, Ж. не втримавшись ударив ножом Г. в шию, після чого перетяг до кімнати, де завдав численні удари в різні частини тіла взятими на кухні шампурами,**

**а також ножицями. Всього Ж. завдав понад 60 ударів різними предметами. Від численних поранень Г. помер на місці вчинення злочину. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України);  
умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);  
умисне вбивство в стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК України);  
просте умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України).

**293. Увечері Д. зайшов на садову ділянку Ш. і почав збирати в кошик полуниці. Ш. його прогнав, завдавши кілька ударів. Щоб помститися, п'яний Д. уночі підійшов до садового будиночка Ш. і, переконавшись, що той спить, вбив останнього, облив бензином двері й підпалив. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України);  
умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);  
просте умисне вбивство (ч. 1. ст. 115 КК України);  
умисне знищення або пошкодження майна, що спричинило загибель людей чи інші тяжкі наслідки (ч.2. ст. 194 КК України).

**294. Між подружжям Татаркових склалися неприязні стосунки. Татаркова після чергової сварки вирішила вбити чоловіка. Для виконання задуманого вона залучила Шальнева, пообіцявши йому заплатити 10 тис. грн. Шальнев, прийшовши додому до подружжя Татаркових, убив чоловіка, який спав, за допомогою сокири. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство вчинене за попередньою змовою групою осіб (п. 12. ч.2. ст. 115 КК України);  
умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);  
умисне вбивство з корисливих мотивів (п. 6. ч. 2. ст. 115 КК України);  
умисне вбивство, вчинене на замовлення (п. 11. ч.2. ст. 115 КК України).

**295. Г. у стані сп'яніння зайшов до квартири Д., зламавши її опір, згвалтував. Д. кричала, що таких як він треба знищувати і що вона його «посадить». Злякавшись погрози й того, що на крик можуть прийти люди із сусідніх квартир, Г. кинув Д. на ліжко і кількома ударами сокирою по голові вбив її. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

згвалтування та умисне вбивство з метою приховати інший злочин (ч.1 ст. 152., п. 9. ч.2. ст. 115 КК України);  
згвалтування та умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (ч.1 ст. 152, п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);  
умисне вбивство поєднане із згвалтуванням або насильницьким задоволенням статевої пристрасті неприродним способом (п. 10. ч. 2. ст. 115 КК України);  
згвалтування, що спричинило особливо тяжкі наслідки (ч.4. ст. 152 КК України).

**296. Г., проводяючи після кіносеансу В. додому, в лісопарку намагався вступити з нею в статевий зв'язок. В. вчинила опір. Тоді він вийняв ножа і почав погрожувати. В. закричала, намагалася втекти. Г. наздогнав її і згвалтував, а потім завдав три ножові поранення у груди, від яких потерпіла померла. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство з метою приховати інший злочин (п. 9 ч.2. ст. 115 КК України);  
умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);  
**умисне вбивство, поєднане із згвалтуванням (п.10. ч. 2. ст. 115 КК України);**  
умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України).

**297. У сім'ї Попових часто виникали сварки. При цьому Попов бив дружину, погрожував убити її й сина. Під час чергової сварки Попов, перебуваючи у стані сп'яніння, схопив пістолет і почав його перезаряджати. Злякавшись, дружина забігла до туалету та покликала туди сина. Попов вирішив убити їх обох. Він зробив спочатку два постріли в дружину і один у сина, від чого вони померли. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство малолітньої дитини та просте умисне вбивство (п.2. ч.2. ст. 115, ч.1 ст. 115 КК України);

умисне вбивство способом, небезпечним для життя багатьох осіб (п. 5. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство двох або більше осіб (п.1. ч. 2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України).

**298. Н. у зв'язку з неправильною поведінкою брата вирішив його вбити. Він підійшов до будинку брата і викликав його на веранду. Коли брат увімкнув світло, Н. з відстані 1 м. двома пострілами з рушниць вбив його. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

просте умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство з корисливих мотивів (п. 6. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України).

**299. Проходячи вулицею селища, п'яні Д. і Ш. зустріли Г., теж п'яного. Останній почав нацьковувати на них собаку. Тоді Д і Ш. виламали з паркана по штахеті, якими вбили собаку, а потім стали бити Г. по голові й животу. Г. втратив свідомість. У лікарні він помер. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

умисне вбивство за попередньою змовою групою осіб (п.12 ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство в стані сильного душевного хвилювання. (ст. 116 КК України);

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне тяжке тілесне ушкодження, що призвело до смерті особи, вчинене групою осіб (ч. 2. ст. 121 КК України).

**300. Під час з'ясування стосунків між К. і Б., якому К. дорікав за надмірну цікавість до його дружини, виникла бійка. К. кухонним ножом ударив Б. спричинивши проникаюче поранення грудної клітки і м'язів серця з масивною внутрішньою кровотечею, внаслідок чого потерпілий помер. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

просте умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з особливою жорстокістю (п. 4. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство з хуліганських мотивів (п. 7. ч.2. ст. 115 КК України);

умисне тяжке тілесне ушкодження, що призвело до смерті особи (ч. 2. ст. 121 КК України).

**301. Водій, керуючи автомобілем «ЗАЗ 110308-44» вчинив наїзд на пішохода, який перетинав автодорогу по пішохідному переходу. В результаті дорожньо-транспортної пригоди пішохід отримав тілесні ушкодження, з якими був госпіталізований. Згідно з висновком судово-медичної експертизи, смерть потерпілого настала від тупої травми з множинними переломами ребер зліва, застійної пневмонії, інтоксикації, а також смерті сприяло захворювання яке малось – цироз печінки. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

порушення правил безпеки дорожнього руху, що спричинило потерпілому середньої тяжкості тілесне ушкодження (ч. 1 ст. 286 КК України);



порушення правил безпеки дорожнього руху, що спричинило потерпілому тяжке тілесне ушкодження (ч. 2 ст. 286 КК України);

порушення правил безпеки дорожнього руху, що спричинило потерпілому тяжке тілесне ушкодження, що потягло смерть особи (ч. 2 ст. 286, ч. 2 ст. 121 КК України);

порушення правил безпеки дорожнього руху, поєднане із заподіянням смерті через необережність (ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 119 КК України).

**302. У пологовому будинку медсестра висунула вимогу до вагітної жінки та її чоловіка надати їй особисто 100 дол. США за якісний медичний догляд за нею протягом часу перебування у пологовому будинку. Чи підлягає зазначена медсестра кримінальній відповідальності за вчинення корупційного злочину?**

ні, оскільки дане діяння не є корупційним злочином взагалі;

ні, оскільки медсестра не є суб'єктом жодного корупційного злочину;

так, оскільки медсестра вчинила злочин «Підкуп працівника підприємства, установи чи організації»;

так, оскільки медсестра вчинила злочин «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою».

**303. Приватний підприємець пообіцяв посадовій особі міжнародної організації надати їй 300 дол. США за забезпечення йому переваги при виборі вказаною організацією постачальника товарів. Проте одразу після такої обіцянки злякався відповідальності, прийшов у прокуратуру та добровільно заявив про те, що сталося, а також активно сприяв розкриттю цього злочину. До зазначеної заяви дана інформація правоохоронними органами з інших джерел не отримувалася. Чи підлягає приватний підприємець звільненню від кримінальної відповідальності за вчинення корупційного злочину?**

ні, оскільки звільнення від кримінальної відповідальності за підкуп посадової особи міжнародної організації не застосовується;

ні, оскільки приватний підприємець звернувся у прокуратуру запізно, вже після вчинення ним злочину;

так, оскільки за саму лише обіцянку неправомірної вигоди вказаній особі кримінальна відповідальність не передбачена;

так, оскільки мають місце всі необхідні для цього передумови та підстави.

**304. Заступник декана з міжнародних зв'язків національного університету, який працює на громадських засадах, одержав від викладача цього ж факультету за сприяння у відправленні останнього на стажування за кордон грошові кошти у розмірі, що дорівнює 150 неоподатковуваним мінімумам доходів громадян. Чи підлягає зазначений заступник декана кримінальній відповідальності за вчинення корупційного злочину?**

ні, оскільки в його діях відсутні ознаки будь-якого складу злочину;

ні, оскільки він працює на громадських засадах;

так, оскільки він є службовою особою і одержав неправомірну вигоду;

так, оскільки мають місце тяжкі наслідки.

**305. Завідувач відділенням комунальної поліклініки неналежно виконав свої професійні обов'язки по лікуванню внаслідок несумлінного ставлення до них, що спричинило тяжкі наслідки для хворого. Чи підлягає зазначений завідувач відділенням кримінальній відповідальності за вчинення службової недбалості?**

ні, оскільки в його діянні є ознаки іншого складу злочину;

ні, оскільки він не є службовою особою;

так, оскільки він працює у комунальній поліклініці;

так, оскільки мають місце тяжкі наслідки для хворого.

**306. Інспектор патрульної поліції стала свідком того, як її колега по екіпажу явно неправомірно застосував силу до водія транспортного засобу. Хоча зазначена працівниця патрульної поліції нічим колезі не допомагала, проте жодних заходів по перешкоджанню йому у вчиненні неправомірної діяльності також не вжила, а про саму ситуацію нікому не повідомила. Чи підлягає зазначена інспектор патрульної поліції кримінальній відповідальності за «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»?**

ні, оскільки інспектор патрульної поліції не є працівником правоохоронного органу.

ні, оскільки її діяння було у формі бездіяльності.

так, оскільки в її діянні є всі необхідні ознаки складу злочину.

так, оскільки вона є співвиконавцем даного злочину.

**307. В. знайшов у лісі патрони (24 шт.) нарізної вогнепальної зброї. Через кілька годин був затриманий працівниками поліції, які при ньому знайшли відповідні боєприпаси. Кваліфікуйте діяння В.:**

викрадення, привласнення, вимагання бойових припасів (ч.1 ст. 262 КК України);

незаконне поводження з бойовими припасами (ч.1 ст. 263 КК України);

незаконне виготовлення бойових припасів (ч.1 ст. 263-1 КК України);

недбале зберігання бойових припасів (ст. 264 КК України).

**308. О. під час вагітності задалегідь спланувала позбутися дитини, оскільки була незаміжньою і не мала коштів на її утримання. Одразу після пологів, які відбулися вдома, втопила дитину у ванній, потім викинула у смітник. Кваліфікуйте діяння О.:**

умисне вбивство малолітньої дитини (п.2. ч.2 ст. 115 КК України);

умисне вбивство з особливою жорстокістю (п.4 ч.2. ст. 115 КК України);

умисне вбивство матір'ю новонародженої дитини (ст. 117 КК України);

умисне вбивство вчинене у стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК України).

**309. Особа Т., керуючи транспортним засобом, була зупинена працівниками поліції за проїзд на червоне світло. Під час перевірки документів у кишені Т. був знайдений фінський ніж. Кваліфікуйте діяння Т.:**

носіння, зберігання вогнепальної зброї (ч.1 ст. 263 КК України);

викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї (ч.1 ст. 262 КК України);

носіння кинджалів, фінських ножів, кастетів (ч. 2 ст. 263 КК України);

недбале зберігання вогнепальної зброї (ст. 264 КК України).

**310. Громадянин К. підмовив друзів з метою збагачення вчиняти збройні напади на окремих осіб задля заволодіння їх майном та з подальшим оберненням його на свою користь. Кваліфікуйте діяння громадянина К.:**

створення терористичної групи чи терористичної організації (ч. 1 ст. 258-3 КК України);

створення злочинної організації з метою вчинення тяжкого чи особливо тяжкого злочину (ч. 1 ст. 255 КК України);

організація банди (ст. 257 КК України);

організація непередбачених законом воєнізованих або збройних формувань (ч.1 ст. 260 КК України).

**311. З. постійно посварився з дружиною через ревності. Після чергової сварки З. на очах у дружини вдарив головою об двері новонароджену дитину, внаслідок чого немовля померло. Як кваліфікувати дії З.?**

умисне вбивство (ч.1. ст. 115 КК України);

умисне вбивство з особливою жорстокістю ( п.4. ч.2 ст. 115 КК України)  
умисне вбивство малолітньої дитини (п.2 ч.2 ст. 115 КК України);  
умисне вбивство вчинене в стані сильного душевного хвилювання (ст. 116 КК України).

**312. В. на автомобілі привіз вантаж на подвір'я власного господарства і почав його розвантажувати. Під час розвантаження негашеного вапна, кинув лопату із сумішшю, не переконавшись, що поряд нікого не має. Вапно потрапило в обличчя сина, який грався у дворі, і заподіяло опік, що призвело до втрати зору на одне око. Кваліфікуйте діяння В.:**

порушення чинних на транспорті правил, що спричинило тяжкі наслідки (ст. 291 КК України);

необережне тяжке тілесне ушкодження (ст. 128 КК України);

необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ст. 128 КК України);

порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою на виробництві, що заподіяло шкоду здоров'ю (ч.1 ст. 272 КК України) .

**313. С., прогулюючись по у парку, попросив у незнайомого Д. дати цигарку, на що останній відповів відмовою, оскільки не палив. С. обурився, вживаючи нецензурну лайку, вихопив ножа і заподіяв смерть потерпілому. Після цього обшукав останнього і забрав з кишені гаманець. Як кваліфікувати діяння С.?**

умисне вбивство вчинене з корисливих і хуліганських мотивів (п.6,7 ч. 2 ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з корисливих мотивів (п.6 ч.2 ст. 115 КК України);

умисне вбивство вчинене з хуліганських мотивів і крадіжка (п.7 ч.2 ст. 115 КК України, ч.1. ст. 185 КК України);

умисне вбивство вчинене з хуліганських мотивів і розбій (п.7 ч.2 ст. 115 КК України, ч.1. ст. 187 КК України).

**314. Громадянин Т., при проведенні робіт з ремонту покрівлі козирка будівлі товариства «Оксі», порушив встановленні законодавством вимоги пожежної безпеки, після чого виникла пожежа і заподіяла майнову шкоду на суму, яка в 400 разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян. Чи буде Т. нести кримінальну відповідальність ?**

так, оскільки розмір заподіяної шкоди в 200 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

ні, оскільки, мінімальний розмір заподіяної шкоди повинен складати 500 і більше неоподаткованих мінімумів громадян;

так, оскільки розмір заподіяної шкоди в 300 і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян;

ні, оскільки мінімальний розмір заподіяної шкоди повинен складати 600 і більше неоподаткованих мінімумів громадян.

**315. Громадянин Ц. зайшов на борт літака, тримаючи у руці особистий, порожній чемодан і повідомив бортпровідниці про наявність у його валізі бомби. Після цього виліт літака був відкладений, а пасажирів, що знаходились на борту змушені були його покинути. Через деякий час Ц. було затримано працівниками поліції, а порожній чемодан вилучено. Як кваліфікувати діяння Ц.?**

вчинення терористичного акту (ч.1 ст. 258 КК України);

погроза вчинення терористичного акту (ч.1 ст. 258 КК України);

завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян (ч.1 ст. 259 КК України);

хуліганство (ч.1 т. 296 КК України).

**316. Паршин вистежив співробітника міліції Фролова, який повертався після чергування. Напередодні той склав протокол за розпиття спиртних напоїв у невстановленому місці. З криком «Вб'ю!» і з ножем в руці Паршин напав на Фролова. Фролову вдалося попередити удар і обеззброїти Паршина. Кваліфікуйте дії Паршина.**

закінчений замах на вбивство працівника правоохоронного органу (ч.2 ст.15 і ст.348 КК України);

незакінчений замах на вбивство працівника правоохоронного органу (ч.3 ст.15 і ст.348 КК України);

погроза вбивством та посягання на працівника правоохоронного органу (ст.129 і ст. 348 КК України);

посягання на працівника правоохоронного органу (ст. 348 КК України).

**317. Ленько, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, знаходячись в приміщенні приймального відділення центральної районної лікарні, діючи умисно, з особистої неприязні, наніс удар головою оперуповноваженому майору міліції Ткаченко, який був викликаний до лікарні для виконання своїх службових обов'язків, а саме доставляння Ленько до слідчого. Внаслідок дій Ленько Ткаченкові спричинені легкі тілесні ушкодження. Як кваліфікувати дії Ленько?**

умисне заподіяння легких тілесних ушкоджень (ч.1 ст.125 КК України);

опір працівникові правоохоронного органу під час виконання ним своїх обов'язків (ч.2 ст. 342 КК України);

хуліганство і умисне заподіяння працівникові правоохоронного органу легких тілесних ушкоджень у зв'язку з виконанням цим працівником службових обов'язків (ч.3 ст.296 і ч. 2 ст. 345 КК України);

умисне заподіяння працівникові правоохоронного органу легких тілесних ушкоджень у зв'язку з виконанням цим працівником службових обов'язків (ч. 2 ст. 345 КК України).

**318. Дубенко знав, що громадянка Журай хворіє на психічне захворювання, часто лікується в психіатричних лікарнях. Скориставшись цим, він вчинив з нею статевий акт. Згідно з висновком судово-психіатричної експертизи Журай на той час не могла усвідомлювати свої дії та керувати ними. Чи є у діях Дубенка склад згвалтування, передбаченого ч. 1 ст. 152 КК України?**

так, оскільки згода на статевий акт була отримана шляхом зловживання довірою потерпілої;

так, оскільки потерпіла за своїм психічним не могла розуміти характеру і значення вчинюваних щодо неї дій;

ні, оскільки потерпіла дала згоду на статевий акт;

ні, оскільки статевий акт у фізіологічному розумінні не був доведений до кінця.

**319. Громадянин С. протягом тривалого часу, на прибудинковій ділянці біля гуртожитку №7, організовував та проводив змагання собак бійцівських порід, приймаючи грошові ставки на одну з двох тварин. В ході проведення даного заходу С. знімав собачі бої на відеокамеру в телефоні та виставляв зйомку в мережу Інтернет. В залежності від результатів бою, 70% прибутку отримував С., а 30% власник собаки. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

хуліганство (ст. 296 КК України);

жорстоке поводження з тваринами (ч.1 ст. 299 КК України);

зайняття забороненим видом господарської діяльності (ст.203 КК України);

розповсюдження матеріалів, що пропагують культ насильства і жорстокості (ч.1 ст. 300 КК України).

**320. Лікар Кононов С., будучи завідуючим травматологічного відділення, був проінформований лікуючим лікарем про стан здоров'я гр. Давиденко С., яка потрапила до травматологічного відділення внаслідок дорожньо-транспортної пригоди та була важко травмована. Виступаючи на прес-конференції з приводу вказаної ситуації, лікар Кононов С. повідомив журналістам характер та ступінь отриманих ушкоджень, хто навідує пацієнтку Давиденко С., які речі були при ній на момент прибуття в приймальний покій лікарні, та підтвердив ряд наявних у останньої хронічних захворювань. За заявою гр. Давиденко С. було відкрите кримінальне провадження стосовно зав. відділом травматології Кононова С. Як слід кваліфікувати дане діяння?**

порушення прав пацієнта (ст. 141 КК України);

неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником (ст. 140 КК України);

незаконне розголошення лікарської таємниці (ст. 145 КК України);

службова недбалість (ст. 367 КК України).

**321. Особа скориставшись нагодою, а саме відчиненим вікном у квартирі, що знаходилась на першому поверху багатоповерхівки та відсутністю людей, за допомогою спеціально заготовленого знаряддя викрала з кімнати жіночу сумочку, що лежала на журнальному столику неподалік вікна. Кваліфікуйте дії особи:**

грабіж-ривок (ч. 1 ст. 186 КК України);

крадіжка з проникненням у житло (ч. 3 ст. 185 КК України);

грабіж з проникненням у житло (ч. 3 ст. 186 КК України);

таємне викрадення чужого майна (ч. 1 ст. 185 КК України).

**322. Сантехнік, який за викликом господаря відремонтував у ванній кімнаті водопровідний кран, покидаючи квартиру прихопив із собою ювелірні прикраси, що лежали на полиці біля дзеркала у коридорі квартири. Кваліфікуйте дії сантехніка:**

таємне викрадення чужого майна (ч. 1 ст. 185 КК України);

таємне викрадення чужого майна із проникненням у житло (ч. 3 ст. 185 КК України);

відкрите викрадення чужого майна (ч. 1 ст. 186 КК України);

відкрите викрадення чужого майна із проникненням у житло (ч. 3 ст. 186 КК України).

**323. Особа, з метою заволодіння чужим майном, проникла на склад, де зберігалась промислова продукція. Заволодівши необхідними предметами, злодій покинув приміщення, однак, рухаючись до виходу потрапив на охоронця, який спробував затримати порушника. Останній, намагаючись уникнути затримання двічі ударив охоронця, заподіявши легке тілесне ушкодження, що не призвело до розладу здоров'я і втік з місця події. Кваліфікуйте дії особи:**

насильницький грабіж з проникненням в приміщення чи інше сховище (ч. 2, 3 ст. 186 КК України);

таємне викрадення майна з проникненням в приміщення чи інше сховище, та легке тілесне ушкодження (ч. 3 ст. 185, ч. 1 ст. 125 КК України);

напад з метою заволодіння чужим майном, поєднаний із проникненням в приміщення чи інше сховище (ч. 3 ст. 187 КК України);

відкрите викрадення чужого майна з проникненням в приміщення чи інше сховище та заподіяння легкого тілесного ушкодження (ч. 3 ст. 186, ч. 1 ст. 125 КК України).

**324. Особа близько 00 год. 30 хв. з метою заволодіння чужим майном, демонструючи рукою предмет схожий на ніж та висловлюючи погрозу застосуванням насильства, щодо потерпілого, яка ним була сприйнята як реальна, відбрала ліхтарик, вартістю**

**25 гр., після чого з місця події зникла в невідомому напрямку. Кваліфікуйте дії винної особи:**

насильницький грабіж (ч. 2 ст. 186 КК України);  
малозначне діяння (ч. 2 ст. 11 КК України);  
розбійний напад (ч. 1 ст. 187 КК України);  
ненасильницький грабіж (ч. 1 ст. 186 КК України).

**325. Громадянин Росії К. на мирному зібранні з нагоди святкування Дня Незалежності України під час привітання Посла Росії кинув у бік виступаючого, заготовленого раніше ножа. Ніж попав у груди громадянина України, представника громадської організації, чим спричинив тяжкі тілесні ушкодження. При цьому було встановлено, що К. мав намір убити Посла Росії, з метою ескалації бойових бій на Сході України. Як кваліфікувати дії К.?**

умисне тяжке тілесне ушкодження (ч.1.ст. 121 КК України);  
необережне тяжке тілесне ушкодження та посягання на представника іноземної держави (ст. 128, ст. 443 КК України);  
посягання на представника іноземної держави (ст. 443 КК України);  
умисне тяжке тілесне ушкодження та посягання на представника іноземної держави (ч.1.ст. 12. ст. 443 КК України).

**326. Н. вирішив організувати групу для вчинення злочинних нападів на банківські установи. На його пропозицію дали згоду З. і Р. Для здійснення злочинних нападів Н. виготовив пістолет, який передав З. і Р. Однак цим особам не вдалося здійснити жодних нападів, тому що вони були викриті та притягнуті до кримінальної відповідальності. Як кваліфікувати діяння Н.?**

організація озброєної банди (ст. 257 КК України);  
незаконне поводження із зброєю (ч.1 ст.263 КК України);  
організація озброєної банди та незаконне поводження із зброєю (ст. 257, ч.1 ст.263 КК України);  
організація озброєної банди та незаконне виготовлення вогнепальної зброї (ст. 257, ч.1 ст.263-1 КК України).

**327. Ж. кілька років був активним учасником партії “Екосоюз”, працюючи в одному з науково-дослідних інститутів та маючи допуск до таємних документів, одного разу повідомив однопартійців про незадовільний стан довкілля та техногенні аварії, що сталися за минулий рік. Ці дані стали відомі йому у зв’язку з виконанням своїх обов’язків. Чи є в даних діях склад злочину?**

так, оскільки має місце розголошення державної таємниці (ч.1 ст. 328 КК України);  
ні, оскільки така особа не є суб'єктом злочину передбаченого (ч.1 ст.328 КК України);  
так, оскільки має місце державна зрада (ст. 111 КК України);  
ні, оскільки такі відомості не є державною таємницею.

**328. Під час полювання П. і Р. не поділивши підстрелену кимось із них лисицю, посварилися. Сварка перейшла у бійку, під час якої П. умисно вистрелив у Р. Від пострілів Р. одразу помер. Побачивши, що Р. мертвий, П. з метою приховування злочину, розчленував труп, а потім його закопав. Кваліфікуйте дії П.**

просте умисне вбивство (ч.1 ст.115 КК України);  
умисне вбивство з особливою жорстокістю (п.4,ч.2 ст.115КК України);  
умисне вбивство з хуліганських мотивів (п.7,ч.2 ст.115КК України);  
умисне вбивство з метою приховати інший злочин (п.9,ч.2 ст.115КК України);

**329. О. здійснив напад на Т., з метою заволодіння його грошима. Т. учинив опір. Тоді О. наніс йому декілька ударів ножом у груди, а потім обшукав Т. Нічого не знайшовши, О. зник з місця події. Від отриманих поранень Т. помер. Як кваліфікувати діяння О.?**

умисне вбивство з корисливих мотивів (п.6,ч.2 ст.115КК України);

розбій (ч.4 ст. 187 КК України);

розбій та умисне вбивство з корисливих мотивів (ч.4 ст. 187, п.6,ч.2 ст.115 КК України);

розбій та вбивство через необережність (ч.4 ст. 187, ч.1 ст. 119 КК України).

**330. Начальник відділу комп'ютерних технологій копіювального центру в після робочий час за допомогою сучасних сканера і принтера виготовив шість грошових купюр номіналом 100 грн. кожна. Того ж дня йому, у вечірній час, користуючись неухважністю громадян, вдалось збути три підроблених купюри. Кваліфікуйте дії винної особи:**

службове підроблення (ч.1 ст. 366 КК України);

підробка грошей (ч.1 ст.199 КК України);

шахрайство (ч.1 ст.190 КК України);

шахрайство з використанням електронно-обчислювальної техніки (ч.3 ст.190 КК України).

**331. Водій, керуючи автомобілем, перевищив допустиму швидкість чим порушив правила безпеки дорожнього руху. В результаті таких дій було здійснено наїзд на пішохода, котрий від отриманих травм помер по дорозі до лікарні. Водій з місця пригоди втік. Кваліфікуйте дії водія:**

порушення правила безпеки дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілої особи (ч.2 ст. 286 КК України);

порушення правила безпеки дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілої особи та ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані (ч.2 ст. 286, ч.3 ст. 136 КК України);

порушення правила безпеки дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілої особи та залишення в небезпеці (ч.2 ст. 286, ч.3 ст. 135 КК України);

порушення правила безпеки дорожнього руху, що спричинило потерпілій особі тяжке тілесне ушкодження, яке потягнуло смерть (ч.2 ст. 286, ч.2 ст.121 КК України).

**332. Леонід в день свого 16-ти річчя, вживаючи алкогольні напої в компанії своїх старших товаришів, добровільно погодився на статеві відносини із своїм знайомим Олексієм. Вкажіть, чи є в діях Олексія склад злочину?**

так, оскільки має місце насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом щодо неповнолітнього (ч.2. ст. 153 КК України);

ні, оскільки Леонід вже досяг статевої зрілості;

так, оскільки має місце розбещення неповнолітнього (ст. 156 КК України);

ні, оскільки мало місце добровільне задоволення статевої пристрасті неприродним способом.

**333. 17-ти річна Тетяна, будучи введена в оману, погодилась на неприродний статевий зв'язок із 34-х річним Костянтином. Вкажіть, чи є в діях Костянтина склад злочину?**

так, оскільки має місце розбещення неповнолітньої (ст. 156 КК України);

так, оскільки має місце насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом (ч.2. ст. 153 КК України);

так, оскільки має місце зґвалтування ( ч. 3ст. 152 КК України);

ні, оскільки Тетяна добровільно погодилась на задоволення статевої пристрасті неприродним способом.

**334. В. запросив Л. до себе в будинок для перегляду фільму. В ході перегляду, В. почав залицятись до Л., яка спочатку була не проти таких дій, але згодом почала опиратись. Погрожуючи вбивством, В. спробував подолати опір Л. для вчинення статевого акту та зірвав з неї футболку. Однак, Л. вдалось відштовхнути В. і втекти. Як слід кваліфікувати дії В.?**

готування до зґвалтування (ч. 1 ст.14, ч.1 ст. 152 КК України);

закінчений замах на зґвалтування (ч. 2 ст.15, ч.1 ст. 152 КК України);

незакінчений замах на зґвалтування (ч. 3 ст.15, ч.1 ст. 152 КК України);

погроза вбивством (ч.1 ст. 129 КК України).

**335. 14-ти річний Ю і його товариш, 17-ти річний О. прогулювали уроки. Йдучи вздовж залізничної колії, вони вирішили зняти одну з рейок і покласти на її місце колоду. Недочекавшись потягу, вони забрали рейку з собою і пішли назад в село. Внаслідок дій Ю. і О., потяг, який перевозив танки, зійшов з рейок, що вплинуло на проведення бойових дій в районі АТО. Кваліфікуйте дії Ю. та О.**

пошкодження шляхів сполучення і транспортних засобів (ч.1 ст. 277 КК України);

крадіжка (ч.2 ст. 185 КК України);

хуліганство (ч.2 ст. 296 КК України);

диверсія (ст. 113 КК України);

**336. Шпак поводи́ла себе аморально, у зв'язку з чим суд позбавив її прав материнства. 7-річного її сина помістили в школу-інтернат і на його утримання стягли аліменти. Аліментів Шпак не платила, виїхала до іншого міста і не давала про себе знати два роки. Коли у Шпак «заговорила совість», вона нишком забрала сина зі школи-інтернату. Як кваліфікувати дії Шпак?**

незаконне позбавлення волі або викрадення людини (ч. 2 ст. 146 КК України);

ухилення від сплати аліментів (ч. 1 ст. 164 КК України);

крадіжка дитини та ухилення від сплати аліментів (ч.1 ст. 185, ч 1 ст. 164 КК України);

незаконне викрадення людини та ухилення від сплати аліментів (ч. 2 ст. 146, ч.1 ст. 164. КК України).

**337. Ув'язнені Карпо та Терен розробили план втечі з виправної колонії і почали його здійснювати. Вони напали на лікаря медчастини Немиш та медсестру Левак, зв'язали їх, забарикадувались у приміщенні медчастини і під загрозою позбавлення життя медиків-бранців зажадали від адміністрації надання в їх розпорядження заправленої автомашини із запасними бензобаками. Їхні вимоги були задоволені. Після виїзду Карпо та Терен з колонії, коли Немиш та Левак були звільнені, втікачів вдалося затримати й обеззброїти. Кваліфікуйте діяння Карпо та Терен.**

захоплення заручників (ч. 1 ст. 147 КК України);

втеча з місць позбавлення волі поєднана із застосуванням насильства ( ч.2 ст. 393 КК України);

захоплення заручників та втеча з місць позбавлення волі ( ч.1 ст. 147, ч. 2 ст. 393 КК України);

дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарань та втеча з місць позбавлення волі (ст. 392, ч.2 ст. 393 КК України).

**338. Бурлака на залізничному вокзалі міста зустрів братів Кошлатих – 15-річного Колю та 14-річного Васю, які вели бродячий спосіб життя. Пообіцявши дати їм заробити грошей, Бурлака привіз хлопців до себе на садибу на околиці міста. Протягом двох місяців він використовував їх для виконання хатньої роботи. На ніч**



**Бурлака замикав хлопців у сараї, сковуючи їх наручниками. Як кваліфікувати дії Бурлаки?**

експлуатація дітей (ч. 2 ст. 150 КК України);

втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність (ч. 2 ст. 304 КК України);

незаконне позбавлення волі або викрадення людини та втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність (ч. 2 ст. 146, ч. 2 ст. 304 КК України);

незаконне позбавлення волі та експлуатація дітей (ч. 2 ст. 146, ч. 2 ст. 150 КК України).

**339. За домовленістю з громадянином Македонії Урсул, громадянин України Карпенко за гроші постачав йому дівчат, у тому числі неповнолітніх, з України. Обіцяючи влаштування офіціантками, хатніми робітницями, няньками тощо, він вивозив дівчат за їх згодою в Македонію. Там Урсул відбирав у дівчат паспорти і погрозами змушував надавати сексуальні послуги клієнтам підпільних публічних будинків. Як кваліфікувати дії Карпенка?**

торгівля людьми (ч. 2 ст. 149 КК України);

експлуатація дітей (ч. 2 ст. 150 КК України);

незаконне позбавлення волі або викрадення людини (ч. 2 ст. 146 КК України);

втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність (ст. 304 КК України).

**340. Шпак, мати-одиначка, народила третю дитину. Не маючи змоги утримувати трьох дітей і бажаючи виправити своє матеріальне становище, вона продала свою новонароджену дитину подружжю Крудс, яке не мало своїх дітей. Чи є в діях Шпак ознаки злочину?**

ні, оскільки Шпак було дотримано процедуру усиновлення;

так, оскільки має місце торгівля людьми (ч. 3 ст. 149 КК України);

так, оскільки має місце підміна дитини (ст. 148 КК України);

ні, оскільки в діях Шпак є лише порушення норм цивільного законодавства.

**341. Учень художнього технікуму Палій намалював два банківських білети вартістю 100 грн. кожний. При спробі збути один з них його було затримано. Надайте кримінально-правову кваліфікацію діям Палія:**

в діях Палія склад злочину відсутній, оскільки банківські білети не є предметом злочину передбаченого ст. 199 КК України;

виготовлення, або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї (ч. 1 ст. 199 КК України);

замах на виготовлення, або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї (ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 199 КК України);

незаконні дії з документами на переказ та іншими засобами доступу до банківських рахунків (ч. 1 ст. 200 КК України).

**342. При митному огляді прибулого з-за кордону в Одесу риболовецького траулера було виявлено 1237 футболок на суму 60 тис. грн., а також гладкоствольну рушницю вартістю 6 тис. грн. Їх привіз, сховавши в машинному відділенні, матрос Краковний, маючи намір продати на ринках Одеси. Чи є в діях Краковного ознаки складу злочину «контрабанда»?**

так, перевезення товарів через митний кордон з приховуванням від митного контролю;

ні, перевезення зазначених предметів, навіть з приховуванням, не містить ознак контрабанди;

ні, діяння не можна кваліфікувати як контрабанда (ст. 201 КК України), оскільки вартість товару не відповідає тій, за яку встановлена відповідальність (ст. 201 КК України);

так, діяння слід кваліфікувати як контрабанда (ч. 1 ст. 201 КК України), але лише в частині ввезення гладкоствольної рушниці.

**343. Коли умисне ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) за ст. 212 КК України є закінченим злочином?**

із моменту фактичного ненадходження коштів до бюджетів чи державних цільових фондів незалежно від розміру;

при умисній несвоєчасній сплаті цих платежів;

при несвоєчасній сплаті цих платежів, незалежно від форми вини;

із моменту фактичного ненадходження коштів до бюджетів чи державних цільових фондів у значному розмірі.

**344. Перед трамваєм, у забороненому для переходу пішоходів місці, швидко перебігала вулицю 8-річна школярка. Поряд із трамваєм у напрямку його руху зі швидкістю близько 40 км за годину (при дозволений – 60 км за годину) їхала автомашинна «Вольво», водій якої Мамалига не мав можливості об'їхати трамвай, оскільки спереду біля бровки хідника стояла автомашинна «Москвич». Дівчинка раптово з'явилася перед автомашинною, і хоч Мамалига загальмував своєчасно, не вдалося уникнути наїзду. школярка попала під колеса і була смертельно травмована. Чи є у поведінці Мамалиги ознаки об'єктивної сторони злочину, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України?**

ні, оскільки в діях суб'єкта не було порушення правил безпеки дорожнього руху;

ні, оскільки вказане діяння слід кваліфікувати як вбивство через необережність;

так, адже є наслідок у вигляді смерті потерпілої;

так, адже між дією і наслідком є прямий причинний зв'язок.

**345. Г. і В. вночі проникли до магазину ТОВ «Ірис», зв'язали сторожа К. і викрали товарів на суму 18 тис. грн. В який спосіб було вчинено розкрадання чужого майна?**

таємне викрадення;

відкрите викрадення;

відкрите викрадення із застосуванням насильства що не є небезпечним для життя потерпілого;

відкрите викрадення із застосуванням насильства, небезпечного для життя потерпілого.

**346. З., перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, рухався із дозволеною швидкістю, однак не помітив вчасно пішохода і здійснив наїзд. Побачивши що свідки події відсутні, З. втік з місця події. Через годину водій авто, що їхав тією ж дорогою, помітив потерпілого і доставив до лікарні. По дорозі потерпілий повідомив номера авто, що його збило. Через отримані травми та невчасну медичну допомогу, потерпілий помер в лікарні.**

порушення правила безпеки дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілої особи (ч.2 ст. 286 КК України);

порушення правила безпеки дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілої особи та ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані (ч.2 ст. 286, ч.3 ст. 136 КК України);

порушення правила безпеки дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілої особи та залишення в небезпеці (ч.2 ст. 286, ч.3 ст. 135 КК України);

порушення правила безпеки дорожнього руху, що спричинило потерпілій особі тяжке тілесне ушкодження, яке потягнуло смерть (ч.2 ст. 286, ч.2 ст.121 КК України).

**347. Ш. вирішив викрасти зі стоянки автомобіль АУДІ. Власнику, який знаходився у автомобілі, під час викрадення було заподіяно тяжкі тілесні ушкодження. Кваліфікуйте дії Ш.?**

насильницький грабіж (ч. 2 ст. 186 КК України);

незаконне заволодіння транспортним засобом із застосуванням насильства, яке не є небезпечним для життя і здоров'я особи (ч. 2 ст. 289 КК України);  
напад, з метою заволодіння транспортним засобом, що призвело до тяжкого тілесного ушкодження (ч. 4 ст. 187 КК України);  
незаконне заволодіння транспортним засобом із застосуванням насильства, яке є небезпечним для життя і здоров'я особи (ч. 3 ст. 289 КК України);

**348. Г., проникнувши в квартиру Т, викрав гладкоствольну мисливську рушницю. Що в даній ситуації виступає основним безпосереднім об'єктом?**

недоторканість житла;  
громадська безпека;  
право власності;  
громадський порядок.

**349. Р., проникнувши в квартиру Ю, викрав два пістолети та набой до них. Що в даній ситуації виступає основним безпосереднім об'єктом?**

недоторканість житла;  
громадська безпека;  
право власності;  
громадський порядок.

**350. Громадянка Т. близько 3 години ночі, розпиваючи спиртні напої у квартирі свого знайомого, перебуваючи в нетверезому стані, непомітно для інших, умисно заволоділа мобільним телефоном Samsung EDGE, вартістю 10000 грн., що належав власнику квартири. Кваліфікуйте дії Т.:**

грабіж (ч. 1 ст. 186 КК України);  
грабіж з проникненням у житло (ч. 3 ст. 186 КК України);  
таємне викрадення чужого майна (ч. 1 ст. 185 КК України);  
крадіжка з проникненням в житло особи (ч. 3 ст. 185 КК України).

**351. В якому із зазначених злочинів проти життя і здоров'я особи обов'язковою ознакою складу є потерпіла особа?**

вбивство через необережність (ст. 119 КК України);  
залишення в небезпеці (ст. 135 КК України);  
тяжке тілесне ушкодження (ст. 121 КК України);  
зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби (ст. 130 КК України).