

**ПЛАНІ І ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ
з навчальної дисципліни «Вчення про суб'єкт злочину»**

Поняття, зміст та види суб'єкта злочину.

1. Поняття суб'єкта злочину.
2. Види суб'єкта злочину.
3. Значення змісту поняття суб'єкта злочину.

Список літератури:

1. Кримінальний кодекс України: офіційне видання. – К.: Концерн “Видавничий Дім “Ін Юре”, 2004. – 240 с.
2. Кримінальний кодекс України : науково-практичний коментар / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, С. Б. Гавриш та ін.; за заг. ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. – К. : Концерн “Видавничий Дім “Ін Юре”, 2004. – 1196 с.
3. Трайнин А. Учение о составе преступления / А. Трайнин. – М. : Юрид. изд-во Минюста СССР, 1946. – 186 с.
4. Орлов В. С. Субъект преступления по советскому уголовному праву / В. С. Орлов. – М. : Госюриздат, 1958. – 362 с.
5. Козлов, А. П. Понятие преступления / А.П. Козлов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 819 с.
6. Ситковская О. Д. Психология уголовной ответственности / О. Д. Ситковская. – М. : НОРМА, 1998. – 285 с.
7. Антонян Ю. М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю. М. Антонян, М. И. Еникеев, В. Е. Эминов. – М. : Юристъ, 1996. – 334 с.
8. Казміренко Л. І. Кримінальний кодекс України: психологічний аналіз кримінально-правових понять: монографія / Л. І. Казміренко, О. Л. Мартенко. – К. : КНТ, 2008. – 184 с.

Спеціальний суб'єкт злочину. Осудність як обов'язкова ознака суб'єкта злочину.

1. Основні види спеціальних суб'єктів злочину.
2. Підстави класифікації спеціальних суб'єктів злочинів.
3. Значення спеціального суб'єкту злочину.
4. Поняття осудності.
5. Критерії осудності.
6. Значення осудності

Список літератури:

1. Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве / Я. М. Брайнин. – М. : Юридическая литература, 1963. – 275 с.
2. Спасенников Б. А. Правовая антропология / Б. А. Спасенников; под ред. И. Я. Козаченко. – Архангельск: Поморский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2001. – 302 с.
3. Ратинов А. Р. Правовая психология и преступное поведение. Теория и методология исследования / А. Р. Ратинов, Г. Х. Ефремова. – Красноярск : изд-во Красноярского ун-та, 1988. – 256 с.
4. Татенко В. А. Психология в субъектном измерении: Монография / А. В. Татенко. – К. : Видавничий центр «Просвіта», 1996. – 404 с.
5. Бандурка А. М. Юридическая психология: учебник / А. М. Бандурка, С. П. Бочарова, Е. В. Землянская. – Харьков : изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. – 596 с.
6. Бедь В. В. Юридична психологія : навч. посіб. для студентів вищих навч. закл. / Бедь В. В. – К. : Каравела, 2000. – Львів : Новий Світ, 2002. – 376 с.
7. Коновалова В. О. Правовая психология : навч. посібник / В. О. Коновалова. – Х. : Основа, 1996. – 184 с.
8. Дубинин Н. П. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения / Н. П. Дубинин, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев. – М. : Политиздат, 1982. – 304 с.
9. Амон А. Детерминизм и вменяемость / А. Амон : пер. с франц. Б.А. Корева; под ред. А.А. Жижиленко. – СПб : XIX, 1905. – 222 с.
10. Михеев Р. И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве / Р. И. Михеев. – Владивосток: изд-во Дальневосточного ун-та, 1983. – 300 с.
11. Алексеева Л. В. Психология субъекта и субъекта преступления: Монография / Л. В. Алексеева. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2004. – 520 с.

12. Абульханова К. А. О субъекте психической деятельности / К. А. Абульханова. – М. : Наука, 1973. – 288 с.
13. Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский. – М. : Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 392 с.
14. Психологія судового розгляду кримінальних справ : Монографія / М. В. Костицький, В. Я. Марчак, О. К. Черновський, А. В. Федіна. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2010. – 400 с.
15. Шепітько В. Ю. Психологія судової діяльності : навч. посібник / В. Ю. Шепітько. – Х. : Право, 2006. – 160 с.

Обмежена осудність як ознака суб'єкта злочину.

Встановлення неосудності – відсутність складу злочину.

1. Поняття обмеженої осудності.
2. Медико-психологічний зміст обмеженої осудності.
3. Формалізована характеристика обмеженої осудності.
4. Поняття та критерії неосудності.
5. Значення критеріїв неосудності для визначення стану неосудності.
6. Значення критеріїв неосудності (медичного та юридичного).

Список літератури:

1. Антонян Ю. М. Преступность и психические аномалии / Ю. М. Антонян, С. В. Бородин. – М. : Наука, 1987. – 205 с.
2. Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология / В. Н. Кудрявцев. – М. : Наука, 1982. – 287 с.
3. Иванов Н. Г. Аномальный субъект преступления. Проблемы уголовной ответственности : учеб. пособие / Н. Г. Иванов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 1998. – 141 с.
4. Братусь Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. – М. : Мысль, 1988. – 304 с.
5. Марчак В. Я. Обмежена осудність: психолого-правовий зміст : Монографія / В.Я. Марчак. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2010. – 400 с.
6. Александров Д. О. Проблема обмеженої осудності осіб, що вчинили злочин / Д. О. Александров // Психологія на перетині тисячоліть: Зб. наук. пр. учасників П'ятих Костюківських читань: В 3 т. – К. : Генезис, 1998. – Т.1. – С. 30-36.
7. Марчак В. Я. Поняття і зміст обмеженої осудності / В. Я. Марчак // Актуальні проблеми юридичної психології: тези доп. Всеукраїнської наук.-практ. конф. (Київ, 29-30 вересня 2006 р.) / ред. кол.: Є. М. Моїсєєв, В. М. Дзюба, О. М. Джу́жа та ін. – К.: КНУВС, 2006. – С. 291-293.
8. Марчак В. Я. Критерії обмеженої осудності / В. Я. Марчак // Право України. – 2007. – № 6. – С. 107-111.

9. Шишков С. Н. Правомочен ли суд отменять медицинский диагноз ? / С. Н. Шишков // Журнал российского права. – 1999. – № 3/4. – С. 109-117.
10. Зелинский А. Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении / А. Ф. Зелинский. – Харьков : «Вища школа», 1986. – 167 с.
11. Ильин И. А. О сущности правосознания / И. А. Ильин. – М. : Раготь, 1993. – 235 с.
12. Абульханова-Славская К. А. Проблема определения субъекта в психологии // Субъект действия, взаимодействия, познания. (Психологические, философские, социокультурные аспекты) / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2001. С. 36-53.
13. Лунц Д. Р. Проблема невменяемости в теории и практике судебной психиатрии / Д. Р. Лунц. – М. : Медицина, 1966. – 235 с.
14. Балабанова Л. М. Судебная психопатология (вопросы определения нормы и отклонений) / Л. М. Балабанова. – К. : Сталкер. – 1998. – 432 с.
15. Баронін А. С. Психологічний профіль вбивць : посібник з кримінальної психології та криміналістики / А. С. Баронін. – К. : вид-во ПАЛИВОДА А. В., 2001. – 176 с.
16. Будіянський М. Ф. Психологія особистості : учбово-метод. посібник / М. Ф. Будіянський. – Одеса: Астро-принт, 1999. – 111 с.

Значення спеціальних експертних досліджень для встановлення суб'єкта злочину.

1. Види спеціальних експертних досліджень для встановлення суб'єкта злочину.
2. Роль спеціальних знань на досудовому слідстві для встановлення обмеженої осудності.
3. Суб'єкти застосування спеціальних знань для встановлення обмеженої осудності.

Список літератури:

1. Кудрявцев И. А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (научно-практическое руководство) / И. А. Кудрявцев. – М. : МГУ, 1999. – 497 с.
2. Бедь В. Обговорення проблем експериментально-психологічних досліджень в правознавстві / Бедь В., Береський Я., Прохоренко А. // Радянське право. – 1989. – № 4. – С. 81-85.
3. Біленчук П. Д. Судові експертизи : довідник / П. Д. Біленчук, М. Н. Курко, С. М. Стахівський. – К. : Влад і Влада, 1997. – 47 с.
4. Гончаренко В. Г. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве (Методологические вопросы) : монография / В. Г. Гончаренко. – К. : Вища школа, 1980. – 114 с.
5. Закон України “Про судову експертизу” від 25.02.1994 р. // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. – 2002. – № 7: Судові експертизи в Україні. – 416 с.
6. Ілейко В. Р. Судово-психіатрична експертиза в Україні: основні тенденції розвитку / В. Р. Ілейко // Архів психіатрії. – 2005. – № 1-4 (44-47). – С. 172-174.
7. Костицкий М. В. Судебно-психологическая экспертиза / М. В. Костицкий. – Львов : Вища шк., 1987. – 141 с.
8. Марчак В. Я. Встановлення обмеженої осудності за допомогою експертизи / В. Я. Марчак // Вісник академії прокуратури України. – 2006. – № 4. – С. 86-91.
9. Марчак В. Я. Методика та методологія дослідження обмеженої осудності / В. Я. Марчак // Право України. – 2007. – № 8. – С. 92-96.